



HANDLÄGGARE  
Lotta Berggren  
08/535 365 63  
Lotta.berggren@huddinge.se

## Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2017-2024 i Huddinge kommun.

### Bakgrund

Miljönämnden fick i 2009 års kommunplan ett riktat uppdrag att ta fram en åtgärdsplan för att minska trafikbullret i Huddinge kommun. Uppdraget finns med i verksamhetsplanen, samt Mål och Budget. Som grund till åtgärdsplanen gjordes en bullerkartläggning år 2012

### Hur har programsamrådet/samrådet/granskningen gått till?

Miljönämnden i Huddinge kommun beslutade den 11 juni 2014 att skicka ut förslaget till åtgärdsprogram på remiss. Remisstiden har pågått fram till den 15 oktober.

Syftet med remissen är att få in synpunkter från myndigheter andra nämnder i kommunen, föreningar samt allmänheten.

### Förändringar i åtgärdsprogrammet.

Följande större förändringar har genomförts i programmet efter remisstiden.

- Åtgärdsprogrammets omfattning ändrad till 2017-2024
- Reviderad struktur, huvuddokument samt bilaga med åtgärder
- Åtgärder att påverka Trafikverket att göra åtgärder för boende
- Beskrivning av nya lagstiftningen
- Revidering utifrån den nya organisationen
- Äldreboende har arbetats in
- Omformulerade effektmål för några av åtgärderna.
- Oklarheter i remissversionen har klarlagts

Utöver dessa har ett antal mindre justeringar gjorts.

---

## Remiss-svar:

### Innehållsförteckning

Remiss-svar:	2
Samhällsbyggnadsnämnden	4
Kommunstyrelsen	6
Kultur- och fritidsnämnden	8
Äldreomsorgsnämnden	9
Socialnämnden	10
Förskolenämnden	11
Gymnasienämnden	12
Grundskolenämnden	13
Länsstyrelsen	14
Trafikverket	15
Trafikförvaltningen	18
Huge	20
Pensionärsrådet	21
Miljövårdsrådet	22
Rådet för funktionshinderfrågor	23
Botkyrka kommun	24
Stuvsta Gårds Villaägarförening	25
Villaföreningen Dungen:	27
Brf Stuvsta 1-3 och samfälligheten Stuvsta 4	28
Hyresgästföreningen	31
Friluftsförbundet	32
Villaägarnas Riksförbund	34
Segeltorps Villaägareförening	35
Fullersta fastighetsägareförening, FFF	36
Solgårds Villaförening	37
Fällans fastighetsägareförening	38
Enskilt yttrande 1 (generellt)	39
Enskilt yttrande 2 (generellt)	40
Enskilt yttrande 3 (Sjödalen - Fullersta)	41
Enskilt yttrande 4 (Sjödalen – Fullersta)	42
Enskilt yttrande 5 (Sjödalen – Fullersta)	43
Enskilt yttrande 6 (Sjödalen – Fullersta)	44
Enskilt yttrande 7 (Sjödalen – Fullersta)	45
Enskilt yttrande 8 (Sjödalen – Fullersta)	46

Enskilt yttrande 9 (Sjödalen – Fullersta)	47
Enskilt yttrande 10 (Sjödalen – Fullersta)	48
Enskilt yttrande 11 (Sjödalen – Fullersta)	49
Enskilt yttrande 12 (Sjödalen – Fullersta)	50
Enskilt yttrande 13 (Sjödalen – Fullersta)	51
Enskilt yttrande 14 (Sjödalen – Fullersta)	53
Enskilt yttrande 15 (Stuvsta – Snättringe)	54
Enskilt yttrande 16 (Stuvsta – Snättringe)	55
Enskilt yttrande 17 (Stuvsta – Snättringe)	56
Enskilt yttrande 18 (Stuvsta – Snättringe)	57
Enskilt yttrande 19 (Stuvsta – Snättringe)	58
Enskilt yttrande 20 (Stuvsta – Snättringe)	59
Enskilt yttrande 21 (Stuvsta – Snättringe)	60
Enskilt yttrande 22 (Stuvsta – Snättringe)	61
Enskilt yttrande 23 (Stuvsta – Snättringe)	62
Enskilt yttrande 24 (Stuvsta – Snättringe)	63
Enskild yttrande 25 (Stuvsta – Snättringe)	64
Enskilt yttrande 26 (Stuvsta – Snättringe)	68
Enskilt yttrande 27 (Stuvsta – Snättringe)	69
Enskilt yttrande 28 (Stuvsta – Snättringe)	70
Enskilt yttrande 29 (Stuvsta – Snättringe, Segeltorp)	71
Enskilt yttrande 30 (Stuvsta – Snättringe, Segeltorp)	72
Enskilt yttrande 31 (Segeltorp)	73
Enskilt yttrande 32 (Segeltorp)	74
Enskilt yttrande 33 (Segeltorp)	75
Enskilt yttrande 34 (Vårby)	76
Enskilt yttrande 35 (Flemingsberg)	77
Enskilt yttrande 36 (Trångsund – Skogås)	78
Enskilt yttrande 37 (Trångsund – Skogås)	79
Enskilt yttrande 38 (Trångsund – Skogås)	80
Enskilt yttrande 39 (Trångsund – Skogås)	81
Enskilt yttrande 40 (Trångsund – Skogås)	82
Enskilt yttrande 41 (Trångsund – Skogås)	83

## **Samhällsbyggnadsnämnden**

### Förslag till beslut

Nämnden överlämnar förvaltningens yttrande som sitt svar på remissen.

### Förvaltningens synpunkter

I förslag till Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 ges konkreta förslag på hur kommunen långsiktigt ska arbeta för att nå målen om en förbättrad ljudmiljö i hela Huddinge. Programmets uppdelning är relativt tydligt, inom varje delområde finns ett antal förslag till åtgärder samt budget, tidplan och ansvar för dessa.

Det är bra med ett konkret program som beskriver vad som ska utredas och åtgärdas. Ett dilemma är att programmet endast omfattar åtgärder för befintliga bostäder utmed de kommunala vägarna (förskolor och skolor vid statliga vägar är dock medräknade). Frågan är hur kommunen ska förhålla sig till de statliga vägarna och spåren med tanke på att det är de stora genomkorsande trafiklederna samt spårvägen som orsakar mest omgivningsbuller. Trafikverket arbetar med bulleråtgärder utmed de statliga vägarna men i dagsläget ligger fokus på högttrafikerade vägar och spår vilket förmodligen innebär att det dröjer innan åtgärder genomförs för boende utmed dessa sträckningar. Här krävs en dialog mellan Trafikverket och kommunen precis som programmet också påpekar, allt för att snabbare få till en förbättrad ljudmiljö för boende utmed dessa sträckningar.

Kartläggning av omgivningsbuller är en viktig aspekt i bullerskyddsarbetet, bland annat för att undvika att en alltför stor andel av befolkningen utsätts för skadliga ljudnivåer. Kartläggning av bullersituationen gjordes 2012 och kompletterades sen 2013. Dock visar den övergripande karteringen på vissa brister. I t ex Vårby Gård visar bullerkarteringen på framförallt lägre maxljudnivåer (tunnelbanan) än vad man kan förvänta sig där samt i jämförelse med en äldre bullerutredning som gjorts. Det är viktigt att det finns ett korrekt bullerunderlag i kommunens egen kartdatabas Solen, därför bör en fördjupad bullerutredning göras för tunnelbanan men även eventuellt andra spår.

I och med programmet går det att få till en organisation som samordnar bullerfrågan inom kommunen, vilket är en viktig förutsättning om ljudnivåerna ska bli bra för boende och för barn på förskolor och skolor. Mycket måste dock till för att nå målen, bl. a måste resurser avsättas. När det gäller åtgärder för delområdet organisation måste ansvarsdelen tydliggöras och resurser avsättas inte bara i form av pengar utan också tid och personal. En prioritering av linjearbetet är nödvändig att göra så att åtgärderna kan genomföras inom utsatt tid.

### Protokollsanteckning MP och VP:

Ansvaret har lagts på Miljönämnden att ta fram åtgärdsprogrammet. Det hade varit bättre att det lagts på Samhällsbyggnadsnämnden eftersom ansvaret att genomföra de flesta åtgärder ligger på gatu- och trafikavdelningen och planavdelningen. I samband med en eventuell omorganisation bör ansvaret för att genomföra åtgärdsprogrammet med fördel läggas där ansvaret för väghållning av de kommunala vägarna finns.

Miljöpartiet och Vänsterpartiet efterlyser en tydligare bild av hur många av de som idag är bullerstörda som förväntas få en bättre bullersituation till 2019. Dessutom behövs en tydligare prioritering utifrån kostnad per boende.

Parallellt med detta åtgärdsprogram kan vi förvänta oss att trafikmängden ökar, bl.a. utifrån att flera stora infrastrukturprojekt är på gång. Samtidigt förväntas antalet boende och arbetsplatser öka såväl i Huddinge och i regionen vilket leder till ökad trafik. Det finns därför en uppenbar risk för att antalet bullerstörda ändå kommer att öka fram till 2019.

Kommentar:

Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)

I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.

Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.

I kommunens bullerkartering har enbart räknats på de nya tunnelbanevagnarna (C20) vilket ger lägre resultat än om man räknar på hur det ser ut idag då sträckan trafikeras av både de nya och äldre vagnarna. SL håller på och åtgärdar vid de fastigheter som de anser sig över-skrida bullernivåerna idag (i Huddinge) men om två år så kommer Huddinge endast trafiker-  
as av de nyare vagnarna och då kommer ljudnivåerna minska.

När det gäller nyplanering av bostäder och vägar så ska alla dessa planeras utifrån att dessa inte ska öka antalet störda av buller, dvs de ska utformas med gällande krav för bostäder mm samt att det ska utföras åtgärder för befintlig miljö vid nyplanering av infrastruktur i syfte att inte öka antalet bullerstörda. För att inte framtida förbättringar genom t.ex. skyddsåtgärder ska ätas upp av ökade trafikmängder är det viktigt att åtgärder görs vid källan samt att ny bebyggelse planeras där det finns/kan skapas attraktiva förutsättningar att gå, cykla eller åka kollektivt jämfört med att åka bil. Kommunen har tagit fram en Trafikstrategi med tillhö-  
rande åtgärdsplaner med syfte att prioritera gång, cykel samt kollektivt resande framför bil.

Åtgärdsprogrammet har kompletterats med ett avsnitt om resurser under konsekvensana-  
lysen. Åtgärdsprogrammet har också reviderats med avseende på den nya organisationen.

## **Kommunstyrelsen**

### Kommunstyrelsens beslut

Svar på remiss av förslag till åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun överlämnas till miljönämnden i enlighet med kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 29 september 2014.

### Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelsens förvaltning anser att förslaget till åtgärdsprogram i sin helhet är bra och främjar syftet att minska bullerstörningarna i Huddinge, men har även några synpunkter. Effektmålet *"Ingen nybyggnation under 2015-2019 får påverka andelen bullerstörda år 2019. Detta förutsätter att all nyproduktion sker enligt riksdagens riktvärden samt avsteg"* ska enligt förslaget nås genom att riktlinjer tas fram för hur och när avstegsfall ska hanteras med utgångspunkt i Boverkets allmänna råd. Sedan åtgärdsprogrammet skickades ut på remiss har Huddinges nya översiktsplan, ÖP 2030, antagits. Översiktsplanen anger vilka riktlinjer kommunen har avseende buller och vilka avsteg från riktvärden som kan göras. Enligt översiktsplanens ska en så god ljudnivå som möjligt med låga bullernivåer alltid eftersträvas och kommunen ska verka för att bullernivåerna ska minska och att färre personer utsätts för höga nivåer. Översiktsplanens riktlinjer följer Boverkets allmänna råd och säger att det kan finnas skäl att göra avsteg från riksdagens riktvärden för trafikbuller vid husfasad i centrala och kollektivtrafiknära lägen samt anger när och var dessa avsteg kan accepteras för Huddinges del. I och med att det genom översiktsplanen redan har antagits riktlinjer för hur och när avstegsfall ska hanteras i Huddinge bör den aktiviteten tas bort i åtgärdsprogrammet. Kommunstyrelsens förvaltning vill också lyfta frågan hur väl åtgärdsprogrammet samverkar med en eventuell förändring av riktlinjer för riktvärden? Idag är riktvärdet för ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostadsbyggnads fasad 55 dB(A), men det värdet kan komma att ändras. Enligt regeringens förslag till ny förordning om riktlinjer för trafikbuller, som har skickats ut på remiss för synpunkter, föreslås bland annat en höjning av det accepterade bullervärdet för ekvivalent ljudnivå utomhus till 60 dB(A). Förslagen till effektmål inom *Utreda och åtgärda befintligt* innebär att ljudnivåerna ska minskas för boende, förskolegårdar, skolgårdar och parker med utgångspunkt från dagens riktvärden. Samtidigt är ett annat effektmål att ingen nybyggnation under 2015-2019 får påverka andelen bullerstörda år 2019, förutsatt att det följer riksdagens riktvärden och avsteg. Hur påverkas det av en höjning av riktvärdena? Kommunstyrelsens förvaltning anser att målet att minska ljudnivåerna är av största betydelse, men vill även poängtera att det är av stor vikt att åtgärdsprogrammets effektmål om nybyggnation inte motverkar kommunens möjligheter att bygga nya bostäder i linje med den nya översiktsplanen och i enlighet med vid varje tillfälle gällande riktlinjer. Förvaltningen anser att kommunen ska avvakta regeringens beslut om nya bullerregler innan ett beslut om åtgärdsprogrammet för omgivningsbuller tas. Det är oklart vem som avses besluta om åtgärdsprogrammet. Förvaltningen förutsätter att åtgärdsprogrammet kommer att ges ett innehåll som kräver beslut av kommunfullmäktige.

### Protokollsanteckning MP:

Miljöpartiet betonar vikten av arbetet med att minska buller samt att värna tysta miljöer. Buller riskerar att få allvarliga negativa konsekvenser på människors hälsa och välbefinnande.

### Protokollsanteckning S:

Det kan finnas anledning att avvakta beslut om nya bullerregler innan ett åtgärdsprogram fastställs. Vi menar i likhet med förvaltningen, att inte kommunen ska ta fram egna regler,

som skulle kunna riskera att motverka det beslut om bostadsbyggande, som vi tagit i den nya översiktsplanen. Där är ju huvudprincipen förtätning i kollektivtrafknära lägen. Samtidigt vill vi framhålla den syn vi angav när kommunens remissvar på socialdepartementets förslag om nya riktvärden för trafikbuller behandlades: Huddinge kommun vill understrika att den kommande förordningen inte får leda till en sänkt generell ambitionsnivå i arbetet mot buller i bostäder genom att sätta högre riktvärden än de nu använda. Huvudsyftet måste vara att reglera avstegsfallen. Samma syn menar vi ska genomsyra kommunens egen hantering.

Kommentar:

*Åtgärd nr 10 kommer att revideras och handla om ett det ska tas fram ett planeringsstöd för tillämpning av ÖP:s bullerriktlinjer.*

*De nya föreslagna riktvärdena kommer endast att gälla vid planering av nya bostadsprojekt, för befintlig miljö gäller fortfarande samma riktvärden som tidigare. Ett nytt avsnitt om den nya lagstiftningen har inarbetats i programmet.*

## ***Kultur- och fritidsnämnden***

### Förslag till beslut

Kultur- och fritidsnämnden godkänner förvaltningens remissvar enligt tjänsteutlåtande daterat den 12 september 2014 och skickar det till samhällsbyggnadsnämnden som sitt eget.

### Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen välkomnar ett åtgärdsprogram för reduktion av omgivningsbuller i Huddinge. Att kommuner med mer än 100 000 invånare åläggs att genomföra en kartläggning av bullerexponeringen i kommunen är bra, i synnerhet i en kommun som växer så snabbt som Huddinge gör och förväntas göra.

Förvaltningen vill i sammanhanget lyfta fram att den förtätning av bostadsbebyggelse som sker i Huddinge på sikt medför att många idrottsplatser som tidigare legat avsides kan hamna inom höravstånd från bostäder. Förvaltningen menar att idrottsplatser periodvis bidrar till den samlade ljudbilden på ett sätt som kan vara störande.

När nya bostadsområden byggs behövs också nya anläggningar för motion och rekreation.

Nya och befintliga idrotts-, motions- och rekreationsanläggningar kan komma att kringgärdas av bostadsbebyggelse inom en inte alltför lång framtid.

Detsamma gäller kulturevenemang som kan skapa en ljudbild som leder till besvär för kringboende.

Både idrottsanläggningar och kulturevenemang är av tillfällig karaktär och förvaltningen menar sammantaget att det är väsentligt att lyfta fram idrottsanläggningar och kulturevenemang som potentiella bullerkällor i och i närheten av bostadsområden. Att buller från nämnda verksamheter är tillfälliga innebär inte att de blir mindre störande. En verksamhet som är tillfällig men återkommande under lång tid kan utgöra ett störningsmoment för boende i närområdet.

Sammantaget menar förvaltningen att ett genomtänkt förhållningssätt kring kultur- idrottsverksamhet kan bidra till att göra Huddinge till en attraktiv kommun att bo och verka i.

### Kommentar:

*Åtgärdsprogrammet omfattar trafikbuller och inte buller från verksamheter, t.ex. idrottsanläggningar. Vid nyplanering av såväl bostadsbebyggelse som idrottsanläggningar och andra verksamheter ska det beaktas att bullerstörningar inte uppstår för kringliggande bostadsbebyggelse.*



## **Äldreomsorgsnämnden**

### Förslag till beslut

Äldreomsorgsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande *Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun – remissvar* och antar yttrandet som sitt eget.

### Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen ser positivt på konkreta åtgärder mot bullerstörningar från vägar och spår. En viktig åtgärd är ett aktivt främjande av möjligheterna till gång- cykel och kollektivtransport, utifrån ett buller-, klimat- och tillgänglighetsperspektiv. I programmet anläggs ett särskilt barnkonsekvensperspektiv, som lika väl kan utgöra ett äldreperspektiv. I miljöer där många äldre vistas är det viktigt med en icke bullerstörd miljö, då nedsatt hörsel eller orienteringsförmåga kan utsättas för ytterligare hinder där omgivande ljud är alltför volymstarka. Ur ett trygghetsperspektiv är det också viktigt med begränsade hastigheter för biltrafik i centrala lägen och kring äldreboenden. I åtgärdsprogrammet framgår att de statliga vägarna bidrar med mer bullerstörning än de kommunala, samt att spårtrafiken också är en starkt bidragande orsak. Kommunen har inte möjlighet att direkt besluta över detta, med anledning av det statliga huvudmannskapet, men förvaltningen ser det ändå som mycket viktigt att i lämpliga fora betona vikten av att dessa buller åtgärdas. I fallet med de statliga vägarna är dessa också en stor källa till luftföroreningar.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*För att inte framtida förbättringar genom t.ex. skyddsåtgärder ska ätas upp av ökade trafikmängder är det viktigt att åtgärder görs vid källan samt att ny bebyggelse planeras där det finns/kan skapas attraktiva förutsättningar att gå, cykla eller åka kollektivt jämfört med att åka bil. Kommunen har tagit fram en Trafikstrategi med tillhörande åtgärdsplaner med syfte att prioritera gång, cykel samt kollektivt resande framför bil.*

*Åtgärdsprogrammet har under kapitlet boende kompletterats med kommunens äldreboende.*

## Socialnämnden

### Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande *Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun – remissvar* och antar yttrandet som sitt eget.

### Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen ser positivt på konkreta åtgärder mot bullerstörningar från vägar och spår. En viktig åtgärd är ett aktivt främjande av möjligheterna till gång-, cykel- och kollektivtransport, utifrån såväl ett buller- som klimat- och tillgänglighetsperspektiv. I anslutning till förskolor och skolor är minskad biltrafik givetvis av extra stor vikt. Där sådan trafik inte helt kan uteslutas, ser förvaltningen arbetet med sänkta hastighetsgränser. Även detta är en åtgärd som har fördelar ur trygghets-, klimat- samt bullerperspektiv. I åtgärdsprogrammet framgår att de statliga vägarna bidrar med mer bullerstörning än de kommunala, samt att spårtrafiken också är en starkt bidragande orsak. Kommunen har inte möjlighet att direkt besluta över detta, med anledning av det statliga huvudmannskapet, men förvaltningen ser det ändå som mycket viktigt att i lämpliga fora betona vikten av att dessa bullerkällor åtgärdas. I fallet med de statliga vägarna är dessa också en stor källa till luftföroreningar.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*För att inte framtida förbättringar genom t.ex. skyddsåtgärder ska ätas upp av ökade trafikmängder är det viktigt att åtgärder görs vid källan samt att ny bebyggelse planeras där det finns/kan skapas attraktiva förutsättningar att gå, cykla eller åka kollektivt jämfört med att åka bil. Kommunen har tagit fram en Trafikstrategi med tillhörande åtgärdsplaner med syfte att prioritera gång, cykel samt kollektivt resande framför bil.*

## **Förskolenämnden**

### Förslag till beslut

Förskolenämnden godkänner förvaltningens synpunkter och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till Miljönämnden.

### Förvaltningens synpunkter

Barn- och utbildningsförvaltningen ser positivt på förslaget till åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun.

En av de mest påtagliga effekterna av buller är att det försämrar möjligheterna till samtal vilket är en stor del av den pedagogiska verksamheten. Även möjligheterna att uppfatta varningssignaler kan försämrats, vilket kan leda till olycksrisker. Flera faktorer påverkar möjligheten att uppfatta tal i en bullrig miljö. Typen av tal spelar stor roll, sammanhängande meningar är lättare att uppfatta än lösryckta stavelser eller sifferkombinationer, även dialekt, kön och ålder har betydelse. Hörbarheten påverkas ytterligare negativt för personer med hörselnedsättning och lyssnare med annat modersmål.

En annan önskad effekt av buller är att koncentrationsförmågan minskar vilket leder till negativa effekter på inläringen.

Sammantaget kan dessa faktorer märkbart påverka arbetsmiljön negativt för såväl barn och ungdomar som för personalen inom verksamheten även om de inte utsätts för så kallat skadligt buller över de gränser som arbetsmiljöverket fastslagit. Varför det är angeläget att aktivt arbeta för att hålla bullernivån så låg som möjligt inom våra verksamheter. Härvid måste dock rimliga hänsyn till behov och kostnader tas.

När det gäller förskolegårdar finns inga specifikt angivna riktvärden för den ekvivalenta ljudnivån. Enligt en dom i miljööverdomstolen, MÖD 2000:32, ska den ekvivalenta ljudnivån inte överskrida 55 dB(A) någonstans på skolgården.

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att Huddinge kommun tillämpar miljööverdomstolens tolkning avseende skolgårdar även för förskolegårdar.

### Kommentar:

*Domen i Miljööverdomstolen handlar om en specifik förskola, där större delen av den tillgängliga vistelseytan låg i bullerutsatt läge samt att kostnaden för att åtgärda detta låg på en rimlig nivå.*

*Avgränsningen i åtgärdsprogrammet är gjord utifrån bedömningen att de befintliga skol- och förskolegårdar där 55 dB(A) överskrids på mindre än 15% av vistelseytan har denna störning på en liten del av den totala ytan samt att dessa ytor oftast ligger nära gatan och inte i första hand används för vistelse.*

## **Gymnasienämnden**

### Förslag till beslut

Nämnden godkänner förvaltningens synpunkter och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till Miljönämnden.

### Förvaltningens synpunkter

Barn- och utbildningsförvaltningen ser positivt på förslaget till åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun.

En av de mest påtagliga effekterna av buller är att det försämrar möjligheterna till samtal vilket är en stor del av den pedagogiska verksamheten. Även möjligheterna att uppfatta varningssignaler kan försämrats, vilket kan leda till olycksrisker. Flera faktorer påverkar möjligheten att uppfatta tal i en bullrig miljö. Typen av tal spelar stor roll, sammanhängande meningar är lättare att uppfatta än lösryckta stavelser eller sifferkombinationer, även dialekt, kön och ålder har betydelse. Hörbarheten påverkas ytterligare negativt för personer med hörselnedsättning och lyssnare med annat modersmål.

En annan önskad effekt av buller är att koncentrationsförmågan minskar vilket leder till negativa effekter på inläringen.

Sammantaget kan dessa faktorer märkbart påverka arbetsmiljön negativt för såväl barn och ungdomar som för personalen inom verksamheten även om de inte utsätts för så kallat skadligt buller över de gränser som arbetsmiljöverket fastslagit. Varför det är angeläget att aktivt arbeta för att hålla bullernivån så låg som möjligt inom våra verksamheter. Härvid måste dock rimliga hänsyn till behov och kostnader tas.

Enligt en dom i miljööverdomstolen, MÖD 2000:32, ska den ekvivalenta ljudnivån inte överstiga 55 dB(A) någonstans på skolgården.

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att Huddinge kommun tillämpar miljööverdomstolens tolkning avseende ljudnivån på skolgårdar.

### Kommentar:

*Domen i Miljööverdomstolen handlar om en specifik förskola, där större delen av den tillgängliga vistelseytan låg i bullerutsatt läge samt att kostnaden för att åtgärda detta låg på en rimlig nivå.*

*Avgränsningen i åtgärdsprogrammet är gjord utifrån bedömningen att de befintliga skol- och förskolegårdar där 55 dB(A) överskreds på mindre än 15% av vistelseytan har denna störning på en liten del av den totala ytan samt att dessa ytor oftast ligger nära gatan och inte i första hand används för vistelse.*

## Grundskolenämnden

### Förslag till beslut

Nämnden godkänner förvaltningens synpunkter och överlämnar tjänsteutlåtandet som nämndens yttrande till Miljönämnden.

### Förvaltningens synpunkter

Barn- och utbildningsförvaltningen ser positivt på förslaget till åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun.

En av de mest påtagliga effekterna av buller är att det försämrar möjligheterna till samtal vilket är en stor del av den pedagogiska verksamheten. Även möjligheterna att uppfatta varningssignaler kan försämras, vilket kan leda till olycksrisker. Flera faktorer påverkar möjligheten att uppfatta tal i en bullrig miljö. Typen av tal spelar stor roll, sammanhängande meningar är lättare att uppfatta än lösryckta stavelser eller sifferkombinationer, även dialekt, kön och ålder har betydelse. Hörbarheten påverkas ytterligare negativt för personer med hörselnedsättning och lyssnare med annat modersmål.

En annan önskad effekt av buller är att koncentrationsförmågan minskar vilket leder till negativa effekter på inläringen.

Sammantaget kan dessa faktorer märkbart påverka arbetsmiljön negativt för såväl barn och ungdomar som för personalen inom verksamheten även om de inte utsätts för så kallat skadligt buller över de gränser som arbetsmiljöverket fastslagit. Varför det är angeläget att aktivt arbeta för att hålla bullernivån så låg som möjligt inom våra verksamheter. Härvid måste dock rimliga hänsyn till behov och kostnader tas.

Enligt en dom i miljööverdomstolen, MÖD 2000:32, ska den ekvivalenta ljudnivån inte överstiga 55 dB(A) någonstans på skolgården.

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att Huddinge kommun tillämpar miljööverdomstolens tolkning avseende ljudnivån på skolgårdar.

### Kommentar:

*Domen i Miljööverdomstolen handlar om en specifik förskola, där större delen av den tillgängliga vistelseytan låg i bullerutsatt läge samt att kostnaden för att åtgärda detta låg på en rimlig nivå.*

*Avgränsningen i åtgärdsprogrammet är gjord utifrån bedömningen att de befintliga skol- och förskolegårdar där 55 dB(A) överskrids på mindre än 15% av vistelseytan har denna störning på en liten del av den totala ytan samt att dessa ytor oftast ligger nära gatan och inte i första hand används för vistelse.*

## ***Länsstyrelsen***

Länsstyrelsen har tagit del av Huddinge kommuns förslag till åtgärdsprogram för omgivningsbuller. Länsstyrelsen är positiv till att Huddinge kommun tar fram ett åtgärdsprogram för omgivningsbuller och anser också att detta är ett gott exempel.

### *Kommentar:*

*Ingen*

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende och vill lyfta fram följande.

### Ärendet

Huddinge kommun har tagit fram ett åtgärdsprogram för omgivningsbuller för perioden 2015-2019. Syftet är att förbättra ljudmiljön och minska antalet boende som är störda av buller i Huddinge kommun. 14 åtgärder beskrivs som ska leda till att programmets effektmål nås. I programperioden hanteras endast åtgärder på kommunala vägar vad gäller bostäder. För trafikstörda förskolor, skolor och parker hanteras buller från både kommunala vägar samt statliga vägar och spår.

### Allmänt

Trafikverket anser att det är mycket positivt att Huddinge kommun arbetar med ett åtgärdsprogram för buller. I åtgärdsprogrammet beskrivs ett antal åtgärder utmed statlig infrastruktur som Huddinge kommun och Trafikverket behöver diskutera vidare kring.

### Mål och riktlinjer

Trafikverket håller med om att samhällsplaneringen har en stor betydelse för möjligheten att minska antalet bullerstörda. Som nämns i programmet är det viktigt att i tidigt skede hantera bullerfrågan så det blir rätt från början. Vad gäller riktlinjer för buller har Trafikverket tagit fram en riktlinje som i delar skiljer sig från kommunens hantering av buller, Exempelvis vad gäller vilka ljudnivåer som ska uppfyllas vid avsteg. Trafikverket har en striktare syn på vilka ljudnivåer som ska uppfyllas än vad som definieras i Boverkets allmänna råd och Trafikverket anser att Trafikverkets riktlinje vid avsteg ska följas av kommunen.

Trafikverkets riktlinje uttrycker bland annat följande.

Trafikverket anser att riksdagens riktvärden för trafikbuller enligt prop. 1996/97:53 ska följas vid nybyggnad av bostäder. Samma riktvärden som för bostäder bör även gälla för förskolor, skolor och vårdlokaler.

Kommunen är planerande myndighet och kan i vissa lägen och under vissa förutsättningar göra avsteg från gällande riktvärden. Trafikverket anser att det kan vara acceptabelt så länge en god boendemiljö fortfarande kan uppnås. Om avsteg från riktvärdena tillämpas anser Trafikverket att kommunen ansvarar för eventuella bullerstörningar i framtiden. Vid avsteg anser Trafikverket att nedanstående ljudnivåer ska uppfyllas.

- Om den ekvivalenta ljudnivån vid byggnadens mest bullerexponerade fasad är mellan 55 dBA och 60 dBA ska byggnaden ha tillgång till en tyst eller ljuddämpad sida
- Om den ekvivalenta ljudnivån vid byggnadens mest bullerexponerade fasad är mellan 60 och 65 dBA ska bostaden ha tillgång till en tyst sida. Det ska särskilt utredas och redovisas att den maximala ljudnivån på den tysta sidan inte överstiger 70 dBA (L<sub>max</sub>). Inomhusnivån bör minst uppfylla ljudklass B enligt svensk standard SS 25267:2004 för bostäder samt ljudklass B enligt Svensk standard SS 25268:2007 för undervisnings- och vårdlokaler.
- Vid ljudnivåer över 65 dBA ekvivalent ljudnivå utomhus bör överhuvudtaget inga nya bostäder eller skolor planeras.

Vad gäller områden där avsteg kan övervägas tolkar Trafikverket beskrivningarna i Boverkets allmänna råd enligt följande:

Centrum eller centrala delar av större tätorter: bör bedömas i varje enskilt fall. En vägledande definition bör vara att det är ett stadsområde enligt Boverkets resonemang med

detaljhandel, varuhus, galleria, restauranger, kulturinrättningar, offentlig service och andra tjänsteinrättningar. kollektivtrafiken och gång- och cykelsystemet bör vara väl utbyggt. Trafikverket likställer större stad och större tätorter med FN's definition av stad vilket är ett tätbebyggt område med minst 20 000 invånare.

Kollektivtrafikstråk: bedöms i varje enskilt fall. Vägledande bör vara att det ska vara gångavstånd (generellt 400 meter) till en järnvägs- eller tunnelbanestation eller en busshållplats med hög turtäthet (påstigningsmöjlighet större delen av dygnet och turtäthet på minst 20 min under högtrafik) ytterligare definitioner på stråken är att de ska ha linjestreckning och så rätvinkligt som möjligt knyta ihop målpunkter samt vara utpekade i det regionala kollektivtrafikförsörjningsprogrammet.

En åtgärd som kommunen tar upp i åtgärdsprogrammet rör bullerutredningar. I Trafikverkets riktlinje lyfts bland annat följande fram.

Bullerutredning inklusive konsekvenser av bebyggelse ska göras när det finns risk för att bullerriktvärden överskrids. Bullerberäkningar av ekvivalent och maxnivåer ska göras utifrån nuläge och prognostiserad trafik. Utredningen ska omfatta alla planerade bostäder, vårdlokaler och skolbyggnader inklusive samtliga våningsplan och väderstreck. Förutom buller från respektive källa bör även sammantagna bullerberäkningar göras där buller från spår, väg och luftfart förekommer.

Mer info om Trafikverkets riktlinje om buller vid planering av bebyggelse finns att nå via länken nedan. Eventuellt träder en ny förordning för trafikbuller i kraft vid årsskiftet vilket kommer föranleda en revidering av Trafikverkets riktlinje.

<http://www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Tatort/Buller--vibrationer--vid-planering-av-bebyggelse/>

### **Trafikverkets arbete**

Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller för perioden 2014-2018 ska beslutas under nu under hösten 2014. Trafikverket prioriterar följande miljöer.

1. Bostadsrum inne: åtgärder övervägs vid miljöer med  $\geq 40$  dBA ekv och  $\geq 55$  dBA max  $\geq 5$  ggr/natt 22-06
2. Uteplats/för- eller grundskola: åtgärder övervägs vid miljöer med  $\geq 70$  dBA ekv. Nivå ute
3. Uteplats/för eller grundskola: åtgärder övervägs vid miljöer med  $\geq 65-69$  dBA ekv. nivå ute.

### **Planerade åtgärder 2015 – 2019**

Som nämnts tidigare anser Trafikverket att det är mycket positivt att Huddinge kommun planerar åtgärder som kan leda till minskade bullerstörningar. Några av åtgärdsförslagen är riktade mot att minska bullerstörningar vid förskolor, skolor och parker som berör statlig infrastruktur och avses uppföras inom väg- och järnvägsområde. Trafikverket är i detta skede positivt inställt till fortsatta diskussioner om förslagen men det är viktigt att ytterligare kontakt tas för att diskutera förutsättningar och former för eventuell genomförande. Förutom genomförande behöver frågor om drift, underhåll och reinvestering diskuteras. För åtgärder som berör statlig infrastruktur behöver avtal tecknas.

Vissa åtgärdsförslag aktualiserar även samråd och samverkan med pågående projekt som Trafikverket driver. Exempelvis inbegriper åtgärdsprogrammet åtgärder för skol- och parkmiljöer utmed väg 226. Trafikverket avser starta en vägplan för åtgärder riktade mot oskyddade trafikanter på denna sträcka.



För fortsatta diskussioner om samordning och diskussion om åtgärder kan kontakt tas med Trafikverkets kommunansvariga samhällsplanerare.

Kommentar:

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbete kring buller med tex Trafikverket.*

*Er ÅVS för Huddingevägen har arbetats in i vårt åtgärdsprogram vad gäller buller.*

*Under åtgärder för skolor har de två gymnasieskolorna utmed Huddingevägen plockats bort.*

## Trafikförvaltningen

Huddinge kommun har översänt rubricerat ärende till SLL Trafikförvaltningen för yttrande. Syftet med åtgärdsprogrammet är att förbättra ljudmiljön och minska antalet boende som är störda av buller i Huddinge Kommun samt att skapa former för ett strukturerat och kontinuerligt arbete med bullerfrågor i kommunen.

### Övergripande synpunkter

Som verksamhetsutövare, avseende den upphandlade kollektiva trafiken i Stockholms län, ser Trafikförvaltningen det som positivt att samlade åtgärder för att minska bullerstörningar till omgivningen beskrivs i Åtgärdsprogram för omgivningsbuller i Huddinge Kommun.

### Trafikförvaltningens kommentarer på åtgärdsprogrammet

Inledningsvis skriver Huddinge (s.3) att "*Huddinge har ej ännu innefattats av Förordningen om omgivningsbuller (2004:675) men i linje med kommunens mål och ansvar om att bidra..!*" Trafikförvaltningen vill här påpeka att Huddinge som kommun inte omfattas av krav via Förordningen om omgivningsbuller (2004:675) på att göra bullerutredningar och ta fram åtgärdsprogram. Däremot omfattas Trafikverkets spår och vägar av samma förordning och både beräkning och åtgärdsprogram har därmed gjorts för större vägar och spår inom kommungränsen. Kopplingen mellan dessa dokument bör tydliggöras.

### Kommentarer angående Mål och riktlinjer

På sida 11 av programmet så skriver Huddinge att: "*Genom att exempelvis begränsa genomfartstrafik och tung trafik skapas en medveten styrning av trafikströmmarna, som kan ha stor påverkan på omgivningsbullret. Det är dock en åtgärd som är svår att genomföra i centrala lägen med Trafikverkets spår och vägar.*" Trafikförvaltningen vill påpeka att hastighetsnedsättning på kommunala vägar även kan påverka framkomlighet för kollektivtrafik med buss.

Trafikförvaltningen ser det som önskvärt att det på sid 12 av programmet framgår varför effektmålen för bostäder inte omfattar Trafikverkets infrastruktur. Trafikverket tar fram egna bullerutredningar och åtgärdsprogram för sina anläggningar - dvs. berörda bostäder hanteras i andra åtgärdsprogram (om spåren har en trafikering över 30 000 fordon per år och vägarna mer än 3 000 000 fordon per år). Detta berör även skrivningen på s. s.19, 2:a stycket avsnitt 5 där det beskrivs "*Att det är Trafikverket som är verksamhetsutövare innebär att kommunen saknar rådighet att besluta om åtgärder för att minska bullret från dessa vägar och spår*". I tabellen på sidan 11 anges bl.a. som förslag till åtgärder

- Förbud mot tung trafik
  - Förbud mot tung trafik på gata 40 km/h
- Trafikförvaltningen vill här påpeka att enligt förordningen omfattar kartläggningen och åtgärdsprogrammet ekvivalenta ljudnivåer. Effekten av ovanstående åtgärder hanterar dock främst maximala ljudnivåer.

### Kommentarer angående definitioner

På sid 13 av programmet skriver Huddinge att "*Andelen förskolor (idag 32%, 32 st) som har en bullerutsatt yta över riktvärdet, 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå för väg- och spårtrafik och/eller 70 dB(A) maximal ljudnivå för spårtrafik, på mer än 15% av gården ska minska till 24%.*" Vidare skriver Huddinge

3. Skolgårdar: "*Andelen skolor (idag 26%, 9 st) som har en bullerutsatt yta över riktvärdet, 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå för väg- och spårtrafik och/eller 70 dB(A) maximal ljudnivå för spårtrafik, på mer än 15% av gården ska minska till 6%.*"

Med referens till citaten ovan anser Trafikförvaltningen att definitionen av gård är olycklig, då den kan medföra att en större yta straffas med krav på åtgärd. Trafikförvaltningen har valt att istället använda definitionen: "Med skolgård avses huvudsaklig vistelseyta/lektyta, en öppen plats utomhus, ofta inhägnad av staket eller stängsel" (Riktlinjer Buller och vibrationer, Trafikförvaltningen). Tanken med definitionen är att snarare definiera den skyddsvärda delen av gården, som primärt används för lek, vistelse eller undervisning.

Ett exempel på där 15% skulle kunna vara missvisande är Balingsnässkolan, där den huvudsakliga lekytan ligger väl skyddad. Att genomföra bullerskyddsåtgärder för de ytor som riktas mot vägen bedöms därför vara en allt för ingripande åtgärd.

Kommentarerna ovan gäller även för de skrivelser som finns om skol- och förskolegård på sidan 28 och 30 av programmet. Trafikförvaltningen för gärna en vidare diskussion kring detta.

Trafikförvaltningen uppskattar den tydliga formuleringen på s. 18 avsnitt 4.4 *"I det fall avsteg tillämpas, då riksdagens riktvärden överskrids, ska dessa redovisas i detaljplanen och regleras med planbestämmelser. Frågan om ansvar för åtgärder bär vara klarlagt i planen och regleras i avtal."*

#### **Förtydliganden**

På s. 9 avsnitt 2.1.1. beskrivs *"Klimatfrågan, internationella beslut om källbuller, lagen om energideklaration och miljö kvalitetsnormer för luft är exempel på faktorer som i förlängningen påverkar ljudmiljön"*. Trafikförvaltningen anser att detta kan gälla vägtrafikbuller men inte spårtrafikbuller, det bör därför tydliggöras.

På s. 16 avsnitt 4.3 avseende år 2001 beskrivs att *"Fastigheter med bullernivåer högre än 55 dB(A) ekvivalent ljudnivå skulle prioriteras"*. Trafikförvaltningen önskar att det förtydligas om detta avser den mest trafikutsatta fasaden.

#### **Övrigt**

Rörande skrivningen på s. 6 avsnitt 1.1 *"Därefter kom obehag (654 000 DALY), hjärt-kärlsjukdomar (61 000 DALY), kognitiva nedsättningar (45 000 DALY) och tinnitus (22 000 DALY) undrar Trafikförvaltningen om det världigen stämmer att så många kan få tinnitus av trafikbuller."*

#### Kommentar:

*Åtgärdsprogrammet har sett över och delvis reviderats utifrån synpunkterna. Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbete kring buller med tex Trafikförvaltningen.*

## Huge

Huge ställer sig positiva till åtgärdsprogrammets ambition att på ett strukturerat och återkommande sätt arbeta för en förbättrad ljudmiljö i Huddinge.

Vidare instämmer Huge i den i åtgärdsprogrammets uttryckta betydelsen av en god ljudmiljö för de som bor, vistas och verkar i Huddinge.

Huge instämmer i att största effekten erhålls genom åtgärder som angriper källan till ljudnivåerna samt åtgärder så nära källan som möjligt. För att möta Huddinges tillväxt är det viktigt att skapa möjligheter för exploatering av attraktiva områden nära kollektivtrafik. Det är därför viktigt att samtidigt balansera kravet på god ljudmiljö och inte skapa onödigt stora hinder som försvårar planering av områden där människor vill bo.

En av orsakerna till utdragna detaljplaneprocesser är att exploatören ofta i detalj måste redovisa hur bullerproblematiken ska lösas i de enskilda projekten. I detaljplanen borde utredas om det är möjligt att klara en fullgod ljudmiljö på en övergripande nivå för att sedan i bygglovsskedet redovisa hur det ska lösas i detalj. Med den först nämnda hanteringen tvingas exploatören tidigt i projektet lägga ner stora resurser och låsa sig till vissa lösningar vilket bidrar till långa ledtider.

Huge Fastigheter tillsammans med BUF utreder för närvarande den framtida användningen av förskolorna Falken, Hageby alle, Solängens förskola och Vihems förskola. De två sistnämnda är tillfälliga uppställningar. Dessa utredningar borde samordnas med bullerutredningen och de prioriteringar som nämns i åtgärdsprogrammet.

Huge har även fått i uppdrag att utreda den framtida användningen av Tomtbergaskolan. Även denna utredning bör samordnas med åtgärdsprogrammet.

För fasad- eller fönsteråtgärder som fastighetsägaren förväntas delfinansiera emotser Huge en fortsatt gemensam diskussion.

För att få ett bra och väl förankrade förslag från den tilltänkta bullergruppen anser Huge Fastigheter att berörda fastighetsägare ska vara en aktiv part i gruppen och beredas möjligt att delta i det fortsatta arbetet.

### Kommentar:

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbete kring buller med tex större fastighetsägare i kommunen.*

*Ny lagstiftning ställer krav på redovisning av beräknade värden för omgivningsbuller i planbeskrivningen, om omgivningsbuller ser ut att överskrida gällande riktvärden för buller (PBL kap 4 § 33 a). Alla detaljplaner som påbörjats efter 2 jan 2015 omfattas av lagstiftningen.*

## **Pensionärsrådet**

Huddinge Pensionärsråd beslutar att tillstyrka yttrande som sitt eget och överlämnar det till Miljö-och samhällsförvaltningen.

Yttrande över Huddinge kommuns Åtgärdsprogram för omgivningsbuller Trafikbuller är en av vår tids gissel. Därför är det viktigt att Huddinge kommun tar tag i problemet eftersom Förordningen om omgivningsbuller (2004:675) finns.

Ett stort problem är den tunga och bullriga transporten från Haninge som, för att komma till E4an via Södertörnsleden eller Nynäsvägen måste köra via Huddingevägen-Glömstavägen eller Ågestavägen och Häradsvägen. Det finns sedan tidigare en projekterad väg Södertörnsleden-E4an där genomförandet av olika skäl skjutits upp. Kommunen borde kraftfullt verka för att den genomförs snarast.

Även att lägga delar av Huddingevägen i tunnel, eftersom Huddinge i många fall är en genomfart. Det skulle minska bullernivån betydligt.

Sedan har vi Kungens kurva dit man endast kommer via Häradsvägen som har blivit en högt belastad gata. Här skulle det också behövas allmän kommunikation med täta turlistor. Liksom en snabbspårväg Tyresö/Skogås-Kungens kurva via Segeltorp.

Att befinna sig inom områden som ibland kommer upp i ljudnivån 55dB eller högre är oerhört påfrestande. Att ständigt utsättas för dessa höga ljud kan orsaka sömnsvårigheter och andra sjukdomar.

Att sätta upp bullerplank för 34 Mkr kommer inte i längden att förbättra miljön nämnvärt.

Buller reflekteras dessutom en bit längre bort enligt tidigare forskning.

Därför anser Huddinges pensionärsråd att Kommunen ska påverka Vägverket= Staten att ta sitt ansvar för att förbättra genomfarterna- lägga vissa vägar i tunnlar etc. Huddinge växer i en snabb takt och producerar en egen trafikökning samtidigt som kommunen är en nödvändig genomfartskommun för många av våra grannkommuner. Detta talar för att Vägverket bör uppgradera insatserna i Huddinge.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

## **Miljövrådsrådet**

Bullerfrågorna är en väldigt viktig samhällsplaneringsfråga och buller är en hittills underskattad fråga. Miljövrådsrådet tycker att förslaget till åtgärdsprogram för omgivningsbuller är ambitiöst men samtidigt ofullständigt. Trafikverkets ansvarsområden och delar där kommunen inte har rådighet inte innefattas inte i åtgärdsprogrammet och det är en brist. Huddinge kommun bör även arbeta med att aktivt påverka Trafikverket, både från politiskt håll och från tjänstemannanivå. Miljövrådsrådet delar kommunens kritiska syn gällande att lätta upp bullerriktlinjerna.

Frågan om kommunen ska investera och genomföra åtgärder vid Trafikverkets vägar är svår. Miljövrådsrådet anser att på de platser som bedöms viktiga för kommuninvånare och som utgör de mest bullerstörda områdena bör dessa överväganden göras. Detta kan även medföra att marken kan användas till ytterligare exploatering eller annan önskvärd utveckling.

Tysta områden är viktiga att bevara och att de kartläggs bör innefattas i programmet. Miljövrådsrådet ser gärna att ytterligare areal med tysta områden skapas genom aktiva åtgärder. Exempelvis kan skjutbanan i Flemmingsbergskogens naturreservat flyttas till en mer lämplig plats för att minska störningar i reservatet. Det är även viktigt att träd och trädgångar bevaras för att behålla barriärer mot olika bullerkällor. Miljövrådsrådet tar gärna del av resultatet av den utredning av tysta områdena som gjorts.

Bullerfrågorna bör prioriteras i befintlig planering för att inte skapa ytterligare problem. Miljövrådsrådet lyfter även frågan om det går att förbjuda tung trafik på kommunala genomfartsvägar som vore ett bra sätt att minska bullerkällorna.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Kommunen har parallellt med detta åtgärdsprogram tagit fram en kartläggning av kommunens tysta områden och som en åtgärd i detta åtgärdsprogram ska ett separat åtgärdsprogram för dessa områden tas fram. Kartläggningen kommer att presenterats på kommunens hemsida efter det att den behandlats politiskt under våren/sommaren 2015.*

## **Rådet för funktionshinderfrågor**

### Förslag till beslut

Huddinges råd för funktionshinderfrågor överlämnar remissvaret daterat 10 september 2014 till samhällsbyggnadsnämnden som yttrande över "Förslag till åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun".

### Huddinges råd för funktionshinderfrågors synpunkter

Huddinges råd för funktionsfrågor är positiv till att ett åtgärdsprogram för omgivningsbuller tas fram, men föreslår att ljudnivån för skol- och förskolegårdar i Huddinge kommun ska följa en dom i Miljööverdomstolen. Enligt MÖD 2000:32, ska den ekvivalenta ljudnivån inte överskrida 55 dB(A) någonstans på skolgården. Vidare föreslår Rådet för funktionshinderfrågor att det framför allt ska satsas på skolor och förskolor med funktionsnedsatta, eftersom det för dessa finns ett behov av ett lägre omgivningsbuller än för övriga personer. En tystare utomhusmiljö skapar bättre förutsättningar för hörbarheten och att bedriva pedagogisk verksamhet. Det bör även säkerställas att omgivningsbuller på skol- och förskolegårdar med funktionsnedsatta inte upplevs negativt. Till exempel visar bilaga 2 "Åtgärdsprogram buller 2015-2019" att Vårängens förskola har acceptabla bullervärden, men eftersom utredningen baseras på teoretiska beräkningar kan det undersökas om det finns störande buller.

Det kan vara angeläget att se över om det finns behov av att ytterligare fördjupa sig i bullerutredningar för cirka 3,5 miljoner. Det kanske är möjligt att utreda mindre och att istället prioritera fler åtgärder för att förbättra ljudmiljön.

Det är positivt att utredningen tagit hänsyn till att prioritera och satsa på åtgärder till de parker som är tillgängliga för funktionsnedsatta, till exempel Kyrkdammarna. Enligt förslaget kostar åtgärder för Kyrkdammarna mest av de prioriterade parkerna. Rådet för funktionshinderfrågor föreslår att se över prioriteringen av de tillgängliga parkerna utifrån de med flest besökare, för att ge högsta nytta i förhållande till kostnaden.

Andra områden som särskilt kan belysas i åtgärdsprogrammet för omgivningsbuller är grupp- och äldreboenden samt lekparkar.

Rådet för funktionshinderfrågor föreslår att "Åtgärdsprogrammet för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun" är ett levande dokument och revideras vid behov.

### Kommentar:

*Domen i Miljööverdomstolen handlar om en specifik förskola, där större delen av den tillgängliga vistelseytan låg i bullerutsatt läge samt att kostnaden för att åtgärda detta låg på en rimlig nivå.*

*Avgränsningen i åtgärdsprogrammet är gjord utifrån bedömningen att de befintliga skol- och förskolegårdar där 55 dB(A) överskrids på mindre än 15% av vistelseytan har denna störning på en liten del av den totala ytan samt att dessa ytor oftast ligger nära gatan och inte i första hand används för vistelse.*

*Prioriteringen av parkerna har i stort sett följt parkprogrammets prioriteringar där hänsyn till tillgänglighet för funktionshindrade tagits.*

*Vad gäller prioriteringen av skolor och förskolor kommer denna hänsyn att vara en av faktorerna som vi beaktar i nästa skede.*

### ***Botkyrka kommun***

Botkyrka kommun avstår från att yttra sig över remissen.

*Kommentar:*

*Ingen*



## **Stuvsta Gårds Villaägarförening**

Vi har med intresse studerat dokumentet som är delat i en omfattande beskrivning av bullersituationen i kommunen och ett åtgärdsprogram.

### **Beskrivningen av bullersituationen**

Beskrivningen av bullerstörda områden stämmer mycket väl med våra egna uppfattningar. Vi vill dock påpeka att bullerkartorna avser situationen 2011. Trafiken har på de flesta vägar och speciellt de som genererar mest bullerstörningar ökat påtagligt sedan dess. På några av dessa sträckor har samtidigt maxhastigheten sänkts med 10 km/h. Å andra sidan är detta beräknade värden baserade på att fordonen inte överskrider maxhastigheten vilket de dock gör i stor utsträckning. Det är därför sannolikt att de verkliga störningsnivåerna idag är högre, dvs omfattar fler fastigheter med bullernivåer över riktvärdena, än vad som visas.

Genom att bullernivåerna är beräknade finns ingen möjlighet att få reda på maxnivåerna utan enbart det ekvivalenta dygnsmedelvärde. Ur upplevd störningssynpunkt är maxvärdet en minst lika viktig faktor, speciellt de maxvärden som förekommer nattetid.

Det vore därför intressant och viktigt att komplettera dessa beräkningar med punktvisa mätningar som både visar det ekvivalenta dygnsmedelmärket och maxnivåerna samt de senares fördelning över dygnet på ett antal utvalde platser.

I övrigt är vi mycket positiva till att en så omfattande utredning gjorts och till beskrivningarna av vad olika åtgärder får för effekter.

### **Föreslagna åtgärder**

Vi har förståelse för att alla bullerstörda fastigheter, skolgårdar, lekplatser och parker inte kan åtgärdas inom åtgärdsprogrammets varaktighet, men de prioriteringar som gjorts kan diskuteras. Vi förstår också att kommunen inte har rådighet över de statliga vägar och järnvägar som går genom kommunen. Att inte ha rådighet innebär att kommunen inte kan bestämma vad staten ska göra med dessa vägar/järnvägar, men det innebär inte att kommunen är förbjuden att på egen bekostnad vidta bullerdämpande åtgärder för dessa.

Detta visas också i programmet där kommunen planerar att själv vidta åtgärder för skol- och fritidsgårdar mot buller orsakat av statliga vägar/järnvägar men ej så när det gäller vanliga fastigheter.

Vi har tidigare erfarit i miljönämnden att kommunen ej vill skapa farliga prejudikat genom att själv stå för kostnader som borde belasta trafikverket och det kan vi till viss del förstå. Det är dock vetenskapligt visat att bullernivåer över riktvärdena är skadliga och leder sjukdomar vilka orsakar samhället och således även kommunen stora kostnader. Även om det är svårt, borde kommunen undersöka om det inte vore lönsamt att stå för sådana bullerdämpningskostnader som trafikverket borde stå för när trafikverket ej vill bidra.

Således anser vi att effektmålet vad gäller boende, att sänka andelen bullerstörda från 16% till 15%, är långt ifrån tillräckligt. Boendet är också där människorna sover, och en bullerstörd nattsömn är farligt för hälsan och trötthet på arbetet minskar produktiviteten och kan leda till svåra olyckor.

Vi uppmanar kommunen att trycka på trafikverk och länsstyrelse att göra något åt Huddingevägen, den sannolikt mest bullerstörande vägen i kommunen längs vilken väldigt många fastigheter är bullerstörda, eller på egen bekostnad utöka/förbättra bullerskydden längs vägen. Ambitionsnivån för skolgårdar och parker är rimlig.

Vi ser positivt på inrättandet av en bullergrupp och att bullerfrågorna skall bli mer seriöst behandlade i allt planeringsarbete. Vår tidigare erfarenhet av att bedöma diverse olika planförslag är att bullerfrågorna inte prioriterats och att man hänvisar till "tysta sidor". Vi vill betona att stora delar av Huddinge/Stuvsta är relativt tätt bebyggda med gamla fastigheter där husen ofta har en placering på tomten så att mycket lite utrymme finns bakom husen i förhål-

lande till vägen och att det inte heller utan vidare går att disponera om nyttjandet av rummen så att sovrummen kan hamna på den ”tysta” sidan.

I översiktsplanen för Huddinge 2030 konstateras att planen innebär att ett ökat antal innevånare kommer att utsättas för skadliga bullernivåer. Vi hoppas att den mer seriösa behandling av bullerproblematiken som beskrivs i åtgärdsplanen kommer att resultera i att så INTE blir fallet!

Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

*När det gäller nyplanering av bostäder och vägar så ska alla dessa planeras utifrån att dessa inte ska öka antalet störda av buller, dvs de ska utformas med gällande krav för bostäder mm samt att det ska utföras åtgärder för befintlig miljö vid nyplanering av infrastruktur i syfte att inte öka antalet bullerstörda. För att inte framtida förbättringar genom t.ex. skyddsåtgärder ska ätas upp av ökade trafikmängder är det viktigt att åtgärder görs vid källan samt att ny bebyggelse planeras där det finns/kan skapas attraktiva förutsättningar att gå, cykla eller åka kollektivt jämfört med att åka bil. Kommunen har tagit fram en Trafikstrategi med tillhörande åtgärdsplaner med syfte att prioritera gång, cykel samt kollektivt resande framför bil.*

*Maxvärden kommer att beaktas vid den vidare prioriteringen mellan föreslagna åtgärder inom respektive område.*

### **Villaföreningen Dungen:**

Till: Huddinge kommun

Vi i Villaföreningen Dungen i Segeltorp har tagit del av dokumentet "ÅTGÄRDSPROGRAM FÖR OMGIVNINGSBULLER 2015-2019 I HUDDINGE KOMMUN". Utifrån de buller- och miljökrav som finns för kommunen anser vi det angeläget med en utredning av situationen i vårt närområde.

Villaföreningen Dungen består av 28 radhus och området omgärdas av G:a Södertäljevägen, Jakobslundsvägen och Dalvägen och vi anser att buller- och trafiksituationen på dessa vägar behöver utredas. Vi ser det som extra angeläget då det längs vägarna rör sig stora "strömmar" av barn på väg till och från skola och förskola.

A. Jakobslundsvägen

Här är det störningar från industriverksamhet som behöver synas, fr.a. är det KG Sandström AB på Jakobslundsvägen 25, som bidrar till buller genom tung trafik till och från företaget och genom varmkörning av motorer på udda tider från kl. 05.00! Vi vill även påpeka att trottoaren på Jakobslundsvägen inte plogas vintertid vilket tvingar barn och andra att gå "mitt i gatan".

B. Många leveranser och transporter till och från Höjdens förskola går ofta i alltför hög fart via Jakobslundsvägen och in på Dalvägen. Här bör utredas om inte fler farthinder ska installeras, särskilt med tanke på alla barn som rör sig i området

C. Även Gamla Södertäljevägen behöver utredas då bebyggelsen ökat i kringområdena i korsningen med Jakobslundsvägen finns vägbulor. Vi anser att dessa inte fyller sin funktion då bussarna ofta passerar i hög hastighet och bilar/mc rundar bulorna och gasar på.

Kommentar:

*Åtgärdsprogrammet behandlar bara åtgärder för buller från väg och järnvägstrafik.*

*För större industrier kan det finnas bullervillkor inskrivna i tillståndet, medan buller från mindre verksamheter regleras med hjälp av naturvårdsverkets allmänna råd om externt industribuller, vilka för närvarande är under revidering. Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller från industrier delas mellan tillsynsnämnden i Huddinge kommun och länsstyrelsen beroende på vilken verksamhet som ger upphov till bullerstörningen.*

*Övriga frågor kring trafiksäkerhet mm kommer att vidarebefordras till berörd avdelningen inom kommunen.*

## **Brf Stuvsta 1-3 och samfälligheten Stuvsta 4**

Allmänt anser vi det som föredömligt att kommunen, utan att omfattas av den statliga förordningen från 2004, har gjort en kartläggning av buller-situationen i kommunen och redovisat möjliga åtgärder. Att möjliga buller-skyddsåtgärder redovisas inte bara för bostäder, utan också för skolor, förskolor och parker är välkommet och berör många invånare. De nationella målen för trafikbuller, som fastställdes av riksdagen 96/97, har gällt som riktlinjer och tillämpats i detaljplanearbetet för kommunen, minst 15 år före riksdagsbeslutet. Att buller är skadligt är väl känt.

### **Brf STUVSTA 1-3**

Brf Stuvsta 1-3 är en del av bebyggelsen i kv Leoparden med adresser Stationsvägen 33 till 45. Bebyggelsen började planeras i mitten av 1980-talet.

Då fanns inte nuvarande Stuvstaleden annat än som en framtidsvision. All trafik från och till Häradsvägen passerade på Stationsvägen, med mycket höga bullerstörningar som följd. För kv Leoparden gäller detaljplan upprättad i mars 1987, antagen av kom- fullmäktige 1988-09-26, och slutligen, efter överklagande vunnit laga kraft i regeringsbeslut 1990. Överklagandena handlade framför allt om buller-situationen på Stationsvägen.

I detaljplanen har, med stöd av en bullerutredning, Ingemansson Ingenjör-byrå AB daterad mars 1987 med beteckning S-3789-A, en bestämmelse skrivits in att alla fasader mot Stationsvägen och alla gavelfasader i mot gårdssidan skulle förses med sådana fönster att den ekvivalenta ljudnivån inomhus inte överstiger 30 dB(A)

### **BYGGLOV**

I bygglovet från februari 1990 infördes ett krav på ljudisolerade fönster, enligt en bullerutredning 1989-06-22, dels fönster med ljudkrav  $I_{a,lab}$  min 48 dB i samtliga fasader mot Stationsvägen samt den västra gaveln mot järnvägen, dels fönster med ljudkrav  $I_{a,lab}$  min 41 dB i samliga övriga fasader

### **GENOMFÖRANDET**

Problem uppstod, då den ursprungliga byggherren, Gamla Stans Fastighets AB, gick i kk. HSB kom in som byggherre och begärde och fick några ändringar i bygglovet, bl a att fasadutformningen ändrades från gult fasadtegel till putsade betongelement och att den i detaljplanen redovisade barnstugan mellan hus 4 och hus 5 utgick. I föreskrifterna betonades att villkoren från det ursprungliga bygglovet skall gälla.

HSB hade anlitat JM som entreprenör för bygget. Detta slutade med att JM tog över projektet som byggherre. JM följde inte villkoren i bygglovet, bl a genomfördes inte fönsterkravet med ljudkrav  $I_{a,lab}$  min 48 dB i hela fasaden mot Stationsvägen. Från port 43 upp förbi busshållplatsen till gaveln mot järnvägen, byggdes huset med fönster med ljudkravet  $I_a$  min 41 dB.

### **KONSEKVENSER**

Ändringarna genomfördes utan något godkännande från byggnadsnämnden. – Detta innebär att antagandet i Bulleråtgärdsprogrammet att brf Stuvsta 1-3, Stationsvägen 33 – 45, har fullgoda bullerskyddsåtgärder i form av ljudavskärmande fönster, inte stämmer. Fasaden från port 43 upp förbi busshållplatsen till gaveln mot järnvägen bör/måste omfattas av planerade fönsteråtgärder – fönsterbyten, vilket kommer att påverka den totala kalkylen för åtgärderna. Husen 1, 2, 3 och 4, brf Stuvsta 1 och 2, Stationsvägen 33 – 39, är byggda med fönster enligt bygglovet, dvs fönster med ljudkrav  $I_a$  min 48 dB i samtliga fasader mot Stationsvägen, och fönster med ljudkrav  $I_a$  min 41 dB i samliga övriga fasader. Alla husen har långa gavelfasader in mot gården med fönster enligt det lägre ljudkravet. I fasaderna finns både fönster och balkonger, endast några få meter från Stationsvägen.

Fasaderna är utsatta för höga bullernivåer från trafiken på Stationsvägen. Det bör utredas om befintliga fönster,  $I_a$  min 41 dB, ger en bullerreduktion så att normen högst 30 dB(A) ekvi-

valent ljudnivå inomhus kan hållas, samt en maximal ljudnivå på högst 45 dB( A) inomhus nattetid.

Om normerna inte uppfylls, bör fönsterbyten genomföras även i dessa hus.

Balkongerna både på syd- och norrfasaderna, där de närmsta ligger endast några få meter från Stationsvägen, måste vara helt oanvändbara för utevis-telse på grund av trafikbullret. Ca hälften av balkongerna är inglasade av tidigare eller nuvarande bostadsrättsinnehavare.

Med hänsyn till bullersituationen borde alla balkonger vara inglasade. Det bör prövas om detta är möjligt inom åtgärdsprogrammets ram.

Husen och därmed befintliga fönster är nu 20 år gamla. Byte av tätning-lister på samtliga fönster bör genomföras. Dessutom bör en tätning mellan de båda karmarna och mot väggens betongelement för fönstren med ljud-kravet Ia min 48 dB genomföras. Detta utfördes aldrig i byggskedet. Här är det fritt luftinblås och då också fritt för buller, vilket bör åtgärdas.

#### UTOMHUSBULLER

Bulleråtgärdsprogrammet visar att bullernivåerna är alltför höga utefter Stationsvägen. Bullernivåerna vid fasad ligger mellan 57 och 65 dB( A) mot tillåtna 55 dB( A) enligt gällande normer.

#### ÅTGÄRDER, BUSSAR

De mest effektiva åtgärderna vore att angripa bullerkällorna, där de värsta är bussarna som trafikerar Stationsvägen, samt genomfartstrafiken på Stationsvägen.

Busstrafiken måste fungera, men krav bör kunna ställas på SL att trafikera denna sträcka med tystare bussar, som har effektivare ljuddämpare och mer välisolerade motorrum, där det mest effektiva vore en lösning med eldrivna bussar.

#### GENOMFARTSTRAFIKEN

Genomfartstrafiken är ett stort problem som bulleralstrare. Stationsvägen har blivit en smitväg mellan Håradsvägen och Huddingevägen. Utan att helt ha en överblick av konsekvenserna, bör det gå att stoppa genomfarts-trafiken genom att enkelrikta biltrafiken från Håradsvägen mot Stuvsta centrum över gamla bron, och enkelrikta trafiken från korsningen Huddingevägen/ Björkängsvägen mot Stuvsta Centrum, med stopp för trafik söderut efter rondellen vid Stuvstavägen

#### ANDRA ÅTGÄRDER

Samtidigt med en avstängning av Stationsvägen för genomfartstrafik bör förbättringar av framkomligheten i korsningen Stuvstaleden/Huddingevägen genomföras. Där kan man ifrågasätta behovet av 2 vänstersvängande körfält mot Stockholm. Om detta begränsas till ett kan det andra vara en rak förbindelse mot Ågestavägen och det högra helt reserverat för högersvängande trafik. Samtidigt måste man säkert se över lösningar för in- och utfarter till Staitoilmacken.

Detta i kombination med en översyn av signalintervaller, där trafikverket i dagsläget har prioriterat trafiken på Huddingevägen på ett orimligt sätt, skulle sannolikt ge en förbättring av trafiksituationen i denna korsning. I dagsläget ger problemen i denna korsning också konsekvenser för Stations-vägen. Trafik som ska till Ågestavägen kör till korsningen Björkängsvägen för att fortsätta Björkängsvägen- Västergårdsvägen till Ågestavägen, vilket ger ökade bullerstörningar på villabebyggelsen utefter denna sträcka.

Den mest önskvärda åtgärden, som dock ligger i en helt annan kostnads-nivå, är att korsningen Stuvstaleden-Ågestavägen/Huddingevägen byggs ut planskilt. Flera sådana alternativa utformningar utreddes redan under 1980-talet. Detta kräver omfattande utredningar och planering. Det bör ändå ingå i utredningarna kring denna korsning, även om ett förverkligande ligger långt fram i tiden.

#### SAMMANFATTNING

Brf Stuvsta 1-3 ser det klart positivt att kommunen genomfört denna utredning av ett buller-åtgärdsprogram med förslag till åtgärder för att förbättra miljön för kommuninvånarna. Som vi visat ovan har inte brf Stuvsta 3 det fullgoda skydd mot buller som det borde varit om inte byggherren struntat i föreskrifterna i bygglovet och satt in en fönstertyp med lägre ljud-

krav än vad det skulle varit. Fönstren från port 43 upp förbi busshållplatsen till gaveln mot järnvägen bör ingå i de åtgärder som planeras, dvs fönsterbyten. Även om husen i brf Stuvsta 1 och 2 byggts med fönster enligt bygglovet, bör det utredas om befintliga fönster ger ett tillräckligt skydd mot bullret så att normerna för högsta tillåtna ekvivalenta ljudnivå inomhus, samt högsta maximala ljudnivå inomhus nattetid, kan uppfyllas. Om inte bör fönsterbyten planeras även här.

Flertalet balkonger i brf 1 och 2 ligger så utsatta för trafikbuller att de är oanvändbara för utevistelse. Med hänsyn till trafikbullret bör det prövas om en inglasning kan genomföras inom åtgärdsprogrammets ram.

I samtliga fönster bör tätninglistor bytas, och fönstren med ljudkravet Ia min 48 dB bör förses med en tätning mellan karmarna och väggelementen, en tätning som aldrig genomfördes i byggskedet.

Förhandlingar bör tas upp med SL att ersätta nuvarande bussar med tystare vad gäller ljuddämpare och bättre isolerade motorrum. Helst bör busstrafiken genomföras med eldrivna bussar.

Utredningar bör göras för att hindra, helt stänga, möjligheterna för genomfartstrafik på Stationsvägen, busstrafik undantagen.

Utreda möjligheterna för bättre framkomlighet i korsningen Stuvstaleden/Huddingevägen, dels genom körfältsförändringar, dels genom en jämnare fördelning av tidsintervallerna i signalsystemet.

**Kommentar:**

*I åtgärdsprogrammet finns berörd sträcka med bland de sträckor som ska utredas vidare för åtgärder under 2015.*

*Den information som ni framför i ert yttrande kommer vi ta med oss i vårt fortsatta arbete med buller på Stationsvägen.*

*Det har i flera omgångar varit uppe för diskussion inom kommunen att stänga av Stationsvägen för genomfartstrafik, men ännu har något konkret förslag på detta tagits fram.*

### ***Hyresgästföreningen***

Hyresgästföreningens styrelse i Huddinge har tagit del av förslaget och vi har inget att erinra. Vi ser fram emot genomförandeplanen med planerade åtgärder 2015-2019 och tar gärna del av resultaten.

*Kommentar:*

*Ingen*

## **Friluftsförändring**

### **ÅTGÄRDSPROGRAM FÖR OMGIVNINGSBULLER – NÅGRA SYNPUNKTER**

Det är väldigt bra att en sådan här utredning gjorts och att ambitionen är att göra en uppföljning vart femte år.

Buller bör i första hand tas om hand vid källan. Vem eller vad alstrar bullret och vad gör vi åt det?

Det går inte att lätta på bullerreglerna och tro att det löser problemen eller att skjuta problemen framför sig. Buller är så skadligt att bulleråtgärder måste tas på djupaste allvar. Alldeles för många människor är idag utsatta för buller. Så kan det inte fortsätta.

Det måste vara möjligt att vistas utomhus även om man bor i ett välisolerat hus och inte är störd inomhus. En tyst sida måste vara ett minimum för bostäder.

Ambitionen att bygga bostäder i bra kollektivlägen, som också är bullriga miljöer, är en utmaning men ingen omöjlighet. Smarta lösningar krävs och bullerbekämpning.

#### **FÖRSLAG PÅ ÅTGÄRDER UTAN INBÖRDES RANGORDNING:**

- Spara så mycket växtlighet i olika höjd som möjligt. Lövverket dämpar, renar luften och producerar syre. Tendensen idag tycks vara att göra sig av med träd och skapa landskap med plattor och gräs. Mjuka ytor dämpar. (I Segeltorp där jag bor är det väldigt tydligt hur bullret ökar när löven fallit. Bäst mot buller är ett ymnigt snöfall.)
- Bygg bullervallar med vackra, tåliga växter.
- I dalgångar sprids bullret långa vägar, vilket kräver speciella åtgärder.
- Det finns snygga bullerplank! Växter i kombination med bullerplank kan bli väldigt snyggt.
- Bygg bullerplank i snygga, bullerdämpande material.
- Ställ krav på alla byggare och anläggare att åstadkomma minsta möjliga buller. Det må kosta en slant men allt måste ses i ett sammanhang och långt perspektiv.
- Upphandlingen är väldigt viktig. Dess konsekvenser måste ses i ett långt perspektiv.
- Försök stoppa bullret vid källan inte flytta omkring det.
- Överväg att flytta eller åtgärda bullerkällor genom invallning eller annan avskärmning. Finns möjlighet att dirigera tung trafik till bullerskyddade vägar och förhindra att den tar smitvägar?
- Respektera tysta områden. Vårda och värna dem. Utsätt dem inte för buller!
- Var tuff i förhandlingar med Trafikverket, ställ krav inte minst med tanke på att vi har så mycket genomfartstrafik i kommunen.
- För att kunna bygga bostäder i bra kollektivlägen krävs att bullerkällor bekämpas vid källan genom överdäckning, avskärmning och andra genomtänkta åtgärder.
- Ta bort kullersten och andra stenläggningar som alstrar buller även om farten sänks.
- Använd ”tyst asfalt” och bästa möjliga bullerdämpande åtgärder vid anläggningsarbeten.
- Var restriktiv med uppställning av entreprenadmaskiner och omlastning i bostadsområden under tiden arbeten utförs. Nattparkering? Anvisa lämplig plats.



Åtgärder som tystare däck, tystare beläggning på vägar och annat är viktigt att utveckla men är inget kommunen kan göra så mycket åt. Tung trafik måste styras runt bostadsområden, över till tågtrafik och sjöfarten utvecklas för att på ett bra sätt ta över gods. Vi står även bakom förslag från Miljövårdsrådet, vilket framgår av protokoll från möte 2014-10-08.

Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Kommunen har parallellt med detta åtgärdsprogram tagit fram en kartläggning av kommunens tysta områden och som en åtgärd i detta åtgärdsprogram ska ett separat åtgärdsprogram för dessa områden tas fram. Kartläggningen kommer att presenteras på kommunens hemsida efter det att den behandlats politiskt under våren/sommaren 2015.*

*I yttrandet finns många bra allmänna synpunkter som vi kommer att ta med i vårt fortsatta arbete med buller i Huddinge kommun.*

## **Villaägarnas Riksförbund**

Huddingekretsen av Villaägarnas Riksförbund har tagit del av rubricerat åtgärdsprogram och har kommentarer enligt nedan.

Boende utefter statliga vägar och spår är idag de som är hårdast drabbade av buller i Huddinge. Denna grupp borde således prioriteras och inte uteslutas i ett åtgärdsprogram mot buller.

Att utesluta denna grupp av boende och endast gynna de som bor utefter kommunala vägar torde vara ett brott mot likställighetsprincipen.

Vi anser att Huddinge kommun skall prioritera efter hur utsatt en boende är i sin miljö, oberoende av källan till bullret. Vi anser också att Huddinge kommun skall inlägga sitt veto mot alla projekt som riskerar att ge en försämrad bullermiljö för redan bullerdrabbade boende eller skapar nya bullerstörningar för andra boende.

Huddinge kommun har alltför länge passivt tillåtit att vägar och järnvägar dragits genom kommunen utan krav på att detta inte får ske på bekostnad av de kringboendes miljö.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

## **Segeltorps Villaägareförening**

Segeltorps Villaägareförening anser att det är Huddinge kommuns ansvar att se till att åtgärder vidtas för att skydda kommuninvånarna från otillåten och ohälsosam bullernivå, oavsett vem som svarar för investeringarna.

Vi anser att kommunen skall verka för att åtgärder vidtas omgående för kända, otillåtna bullerkällor.

Vi anser att kommunen måste ha en egen planering för att minska bullernivån, även från statliga vägar.

Vi anser att kommunen bör undvika att bygga bostäder i starkt bullerstörda områden, t.ex. vid Smista allé.

Det är oacceptabelt att kommunen ignorerar att 9400 invånares bullerstörning från statliga vägar inte åtgärdas snarast.

Vi anmoderar kommunen att studera hur angränsande kommuner, t.ex. Stockholm och Botkyrka, har lyckats få bullerplank, tätt buskage och t.o.m. träd i anslutning till E4/E20.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*E4/E20 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

*I samband med utbyggnaden av Förbifart Stockholm kommer bullerskydd utmed E4/E20 att genomföras.*

## **Fullersta fastighetsägareförening, FFF**

Åtgärdsprogrammet för omgivningsbuller under perioden 2015-2019 i Huddinge kommun är väl genomarbetat och har ett ambitiöst upplägg, där de konkreta åtgärderna i sin nuvarande utformning är inriktade på i huvudsak befintliga bullerkällor. Åtgärdsprogrammet har en principiell och framåtsyftande inriktning och därför bör den slutgiltiga versionen av åtgärdsprogrammet även innehålla en konsekvensanalys av effekterna som den nu beslutade Översiktsplanen 2030 beskriver. En sådan konsekvensanalys bör finnas med i åtgärdsprogrammet. Där bör särskilt konsekvenserna av det nya stamnätet för bussar i Fullersta behandlas. Vårt område, Fullersta berörs i huvudsak av buller från väg- och spårtrafik som Trafikverket ansvarar för. Därför anser vi att kommunen behöver arbeta proaktivt med att påverka Trafikverket och även redovisa detta i kommunens åtgärdsprogram. Det är viktigt att inte vara passiv i förhållande till Trafikverket.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/ Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen delen stambanan – kommungränsen mot Botkyrka samt järnvägen som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

*När det gäller nyplanering av bostäder och vägar så ska alla dessa planeras utifrån att dessa inte ska öka antalet störda av buller, dvs de ska utformas med gällande krav för bostäder mm samt att det ska utföras åtgärder för befintlig miljö vid nyplanering av infrastruktur i syfte att inte öka antalet bullerstörda. För att inte framtida förbättringar genom t.ex. skyddsåtgärder ska ätas upp av ökade trafikmängder är det viktigt att åtgärder görs vid källan samt att ny bebyggelse planeras där det finns/kan skapas attraktiva förutsättningar att gå, cykla eller åka kollektivt jämfört med att åka bil. Kommunen har tagit fram en Trafikstrategi med tillhörande åtgärdsplaner med syfte att prioritera gång, cykel samt kollektivt resande framför bil.*

*Åtgärd nr 10 kommer att revideras och handla om ett det ska tas fram ett planeringsstöd för tillämpning av ÖP:s bullerriktlinjer.*

## **Solgårds Villaförening**

För de boende i Solgård verkar rubriken ”Åtgärdsprogram för buller” tyvärr vara riktig. Vi hade föredragit ett program med rubriken ”Åtgärdsprogram mot buller”. Huddinge kommuns förslag att utesluta de boende som drabbas av buller från vägar och järnvägar som inte ligger under Huddinge kommun är diskriminerande och ett brott mot kommuninnevånarnas lika värde. Vi anser att de solgårdabor som idag drabbas av buller från Huddingevägen, järnvägen och Storängsleden har samma rätt till åtgärder för att förbättra miljön som övriga huddingebor. Behovets skall vara styrande. Vad gäller framtida förändringar får inte bullersituationen försämrats för ovannämnda boende varken genom ökad trafik eller nya vägar. Inte heller får de som idag har en bra bullermiljö få den förstörd. Vi vill bli påpekade att Huddinge kommun i detaljplanen för trafikplats Södertörnsleden/Huddingevägen, som ligger i Solgård, har skrivit in att ”vägar och väganläggningar skall utföras så att bostadsbebyggelse inte utsätts för högre buller än 55db(A) ekvivalent nivå mot fasad”. Detta är ett bindande krav men det har inte hindrat Huddinge kommun från att i detaljplanen ta in och godkänna ett utförande av Södertörnsleden som medför ett stort överskridande av dessa värden. Vi anser att det behöver skrivas in i Åtgärdsplanen att Huddinge kommun kommer att se till (inte bara verka för) att bestämmelserna i detaljplanen för trafikplats Södertörnsleden /Huddingevägen uppfylls oberoende av var Tvärförbindelse Södertörn kommer att dras. Enbart bullret från Huddingevägen i sitt nuvarande utförande medför att Huddingevägen strider mot detaljplanen.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen delen stambanan – kommungränsen mot Botkyrka samt järnvägen som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Fållans fastighetsägareförening**

Bullergruppen I Fållans fastighetsägareförening har mottagit "Remissversion juni 2014" och kommenterar enligt följande.

Vi finner att enligt s26 bild 19 B3 är ett stort antal fastigheter i Fållan utsatta för buller som överskrider riktvärdena för Högsta ekvivalenta ljudnivå.

Under Mål och riktlinjer 3.1.5 noteras att "hanteras endast åtgärder på kommunala vägar för bullerstörning till bostäder".

"trafikverkets vägar ingår inte i effektmålen för bostäder".

Vi ställer oss mycket frågande till detta och ber om ett klarläggande eftersom det på s18 4.5 står att "Det är viktigt att Huddinge kommun och Trafikverket har en dialog kring respektive åtgärdsprogram.

4.2 Genomförda åtgärder av Huddinge kommun. Bullerplank.

Här hävdas att kommunen i samarbete med Trafikverket byggt ett antal bullerplank utmed Nynäsvägen (väg 73)

Vi vill gärna veta var dessa plank är byggda och om vi kan se en utbyggnad som innefattar vårt område.

7.1 Finansiering och ansvar

"Huddinge kommun ansvarar för att invånarnas ljudmiljö är god".

Kommer kommunen att se till att bullernivåerna för utsatta fastigheter i Fållan reduceras så att riktvärdena för Högsta ekvivalenta ljudnivå uppnås?

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Rv73 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## ***Enskilt yttrande 1 (generellt)***

### Sila mygg och svälja elefanter?

Hej!

Förutom Huddingevägen, och några andra större vägar, torde vägbullret vara försumbart jämfört med det flygbuller vi sedan hösten 2012 har i kommunen. Inflygning till Arlanda samt in och utgående flyg till Bromma går på låg höjd rakt igenom kommunens tätort och naturområden. Vad avser ni göra åt detta?

### Kommentar:

*Åtgärdsprogrammet behandlar bara åtgärder för buller från väg och järnvägstrafik.*

*Buller från flygplatser hanteras av verksamhetutövaren, i det här fallet Swedavia.*

*Enligt Swedavias kartläggning av flygbuller förekommer över Huddinge kommun inget buller över de nivåer som kräver åtgärder (över 55 dB(A) FBN-flygbullernorm utomhus).*

## ***Enskilt yttrande 2 (generellt)***

### Buller

Hej,

Jag tycker att det är kanon att ni tar upp denna fråga då Huddinge i mångt och mycket är en kommun som förenar boende och företagande.

Jag har dock en åsikt.

Det bör bli lättare att anmäla överträdelse av buller till kommunen samt att kommunen också har en handlingsplan för att följa upp dessa anmälningar.

Jag tänker främst på områden där detaljplanen kan vara vag vad som gäller och där det förekommer både småindustri och bostäder.

### Kommentar:

*Åtgärdsprogrammet behandlar bara åtgärder för buller från väg och järnvägstrafik.*

*För större industrier kan det finnas bullervillkor inskrivna i tillståndet, medan buller från mindre verksamheter regleras med hjälp av naturvårdsverkets allmänna råd om externt industribuller, vilka för närvarande är under revidering. Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller från industrier delas mellan tillsynsnämnden i Huddinge kommun och länsstyrelsen beroende på vilken verksamhet som ger upphov till bullerstörningen.*



### **Enskilt yttrande 3 (Sjödalen - Fullersta)**

#### Fullersta

Hej!

Jag bor på Rättartunet 17. Jag tycker att Huddingevägen är väldigt störande.

Har tidigare bott på Kommunalvägen och då var problemen med högt ljud från tåget mest besvärande.

Men nu är det Huddingevägen. Jag upplever att trafiken har ökat väldigt mycket. Det finns bullerplank men det hjälper inte.

Tyst asfalt kanske kan vara en bra idé.

#### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen delen stambanan – kommungränsen mot Botkyrka samt järnvägen som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Enskilt yttrande 4 (Sjödalen – Fullersta)**

### Bulleråtgärdsprogrammet

Hej

Jag har läst igenom det som ligger för remiss och tycker att man i denna avhandling uteslutit ett väldigt trafikintensivt område mitt i Fullersta. Jag skulle önska att ni ser över den trafik som kommer från Huddinge vägen till Ävägen samt den trafik som leds från lönnvägen ner till Ävägen

Jag bor i korsningen Ävägen/Källbrinksvägen och har åtskilliga gånger för kommunen beskrivit trafiken och det buller som vi boende i området lever med. Sätter man detta tillsammans med kommunens mål att växa i invånarantal så kommer vare sig trafik eller buller minska. Jag ser även det som en säkerhetsfaktor där tung trafik och mycket genomfartstrafik går förbi skolor och förskolor.

Här kommer några förslag på åtgärder som jag ser som möjliga för Ävägen för att begränsa buller och trafik.

- Minska tung trafik som använder Ävägen som en genväg till häradsvägen och vice versa (Tung trafik som ska till Gladö/tar vägen förbi förskolor och skolor i hög fart)
- Sätt upp skylt mot förbud mot genomfart av tungtrafik den sträckan som är början av Ävägen samt en skylt i slutet av lönnvägen. (detta skulle ej påverka busstrafiken då den tar en helt annan rutt.
- Minska övrig trafik som använder Ävägen som genväg till häradsvägen genom att stänga Ävägen genomfartstrafik.
- Förslag att göra en avstängning precis korsningen Ävägen/Vänhemsvägen med möjlighet för genomfart för ambulans och brandkår. Då skulle tidsvinsten för den trafik som använder Ävägen som en smitväg för att gina till Häradsvägen bli begränsad, samtidigt som vi får ner hastigheten på trafiken i området.
- Gör bullermätningar i korsningen och längs häradsvägen. (Erbjud fastighetsägare som är utsatta det tidigare bullerbidraget som drogs in)
- Se över busstrafiken tillsammans med SL. Ser att de flesta bussar många gånger åker tomma.

Jag hoppas ni tar med dessa förslag under beaktande och samtidigt tittar lite närmare på den trafik som jag beskriver längs dessa vägar.

### Kommentar:

*Enligt en tidigare genomförd studie av genomfartstrafiken på Ävägen, har visat att denna andel inte är så stor. Den tunga trafiken påverkar främst den maximala ljudnivån och detta åtgärdsprogram syftar främst till att minska den ekvivalenta ljudnivån.*

*Ävägen är en av kommunens viktiga tvärgående vägar och kan inte stängas av för genomfartstrafik.*

*Detta åtgärdsprogram kommer att ersätta det tidigare bidrag som fanns till åtgärder, detta för att skapa ett mer sammanhållande arbete med åtgärder i kommunen.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbete kring buller med tex Trafikförvaltningen som ansvarar för busstrafiken.*

## **Enskilt yttrande 5 (Sjödalen – Fullersta)**

### Fornborgsvägen

Hej.

Vi som bor på låga nr på Fornborgsvägen i Solgård störs väldigt mycket av trafik både från järnväg och Huddingevägen.

Förslaget är att höja/byta ut befintligt bullerplank mot ett högt och modernt plank som absorberar mer ljud än det befintliga.

Det befintliga planket är alldeles för lågt just vid slutet på Fornborgsvägen, i förhållande till järnväg/bilväg.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen delen stambanan – kommungränsen mot Botkyrka samt järnvägen som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## ***Enskilt yttrande 6 (Sjödalen – Fullersta)***

### Buller

Hej!

Vi på Hageby Alle 34 36 Hagebyslingan 1 är särskilt drabbade av högt ljud från trafiken. Det är 40 km/h men få håller det. Det är förstås en säkerhetsrisk i sig med barn etc.

Men det som vi upplever som jobbigast är att det är ett "farthinder" av gatsten före och efter korsningen och det låter väldigt mycket när bilarna kör över. Då detta "farthinder" inte hindrar farten så blir ljudet kraftigt ökat då bilar, bussar och lastbilar kör över. Speciellt bilar som alltid kör fortare.

Förslag. Ta bort dessa gatstenar (asfaltera istället denna meter före och efter korsningen) som bara skapar buller eller gör ett riktigt farthinder före och efter.

Detta buller är skapat och beror inte i första hand på bilarna, kör de sakta så är det ok men även då låter det mycket om däcken. Helt onödigt buller.

### Kommentar:

*Farthinder behövs tyvärr för att tillse att folk inte kör för fort. Oavsett material som de utförs i så finns det stor risk för ökat buller då förare bromsar in och sedan gasar på efter hindret.*

## Enskilt yttrande 7 (Sjödalen – Fullersta)

### Bullerremiss- stiftet 5

Vi ser positivt på att denna kartläggning har genomförts, och hoppas att det som framkommer tas i beaktning vid vidare planering av områden, driftåtgärder samt i samarbetet med främst Trafikverket men även andra berörda instanser och med politiker.

Vi ser ett par punkter/ saker där vi har synpunkter. Dessa upptas nedan.

- Buller från trafikverkets vägar och spår; även om kommunen inte är ansvarig för det uppkomna är det kommunen som måste representera oss invånare och arbeta för att vår boendemiljö likväl som våra gemensamma platser inom kommunen tas på allvar och att det lokala behovet inte försvinner i det regionala.
- Kommunen måste driva behov som bullerplank, vallar och fartkameror. Det är mycket tydligt att det för Huddingevägen som vi belastas av inte bara handlar om buller från stora trafikmängder som kör i maxhastighet på 70km/h. Mycket ofta är hastigheterna mycket högre (särskilt sträckan kvarnbergsplan-glömsstavägen). Befintliga bullerplank längs samma sträcka är undermåliga i sin funktion och utformning. Över bron vid kyrkdammarna existerar de inte alls, detta måste åtgärdas.
- Gällande spårtrafiken är bullernivåerna på perrongerna när man väntar på pendeltågen oacceptabelt höga. Även här bör kommunen föra en dialog med Trafikverket.
- Buller från bussar; även om bussarna är en källa till buller så är det viktigt att dessa får fortsätta att trafikera våra gator som ett viktigt komplement till den spårbundna trafiken. Vi anser att denna kartläggning av buller ej får stå som broms för en attraktiv boendemiljö med kollektivtrafiken nära. Däremot borde SL kravställa sina fordon vid upphandling gällande bullernivåer.
- Bullerreducerande vid ny bebyggelse; staden ska växa och vi önskar en förtätning av vårt närområde. Det nämns att man ställer krav vid nybyggnation för att göra inomhusmiljön god. Vi anser att man bör arbeta med material i stadsrummet för att även miljön på gatan ska vara behaglig. Förutom planteringar, tyst asfalt och hastighets-säkrande åtgärder bör man kunna arbeta med fasadbeklädnader

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömsstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

## **Enskilt yttrande 8 (Sjödalen – Fullersta)**

### buller

Hej jag bor på bärnstensvägen 3 alldeles ovanför lännavägen och vi har blivit störda i 24 år av trafikbullret. Kommunen har lovat att bygga ny väg (vad nu leden kallas) men det har ju som vanligt blivit ingenting. Politiker i denna kommun är för dåliga. Vadå bulleråtgärdsprogram, kommer ni med ett paket bomull att stoppa i öronen. Massa fina ord men det blir ju inget som vanligt. Skäms.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73 (Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Lännavägen mellan Glimmervägen och Balingsnäsavägen som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## ***Enskilt yttrande 9 (Sjödalen – Fullersta)***

### trafik

Hej, jag arbetar på Sjödalsvägen i Huddinge och det är hemskt liv på denna gata, dagtid är det transporter till affärer i centrum, och kvällstid är det dragracing för ungdomar med moped och epa traktorer. Jag arbetar inom Funktionshinder området och det finns även äldreboende på denna gata och gemensamt är att man har olika sorters problem att ta sig bla. över gatan, på denna gata kan det vara en skräckupplevelser att ta sig över. Jag undrar vad ni tänker göra åt denna gata?

### Kommentar:

*Stora delar av Sjödalsvägen kommer succesivt att byggas om i samband med utveckling av centrum och Storängen. I samband med denna ombyggnad kommer gatan att få en mer stadsmässig karaktär och hastighetsdämpande åtgärder kommer att anordnas.*

## **Enskilt yttrande 10 (Sjödalen – Fullersta)**

### Felanmalan via huddinge.se

vad\_galler\_felanmalan: ovrigt fel

ange\_plats: Rådsvägen/ Huddingevägen

beskrivning\_av\_felet: Läste i Huddingetidningen att ni vill ha synpunkter ang. buller i Huddinge. Jag bor på Rådsvägen, alla mina omoderna fönster vetter mot Huddingevägen. Strax efter 5 på morgonen brukar jag vakna till då bruset börjar av all trafik på huddingevägen, efter 7 har bruset övergått till ett dån som håller i sig hela dagen, ackopanjerat av järnvägen som för ett herrans liv dygnet runt. Drömscenariot vore om HÖGA träd planterades i slänten mellan huddingevägen och Rådsparken. Allra helst att tåg och bilar gick genom en tunnel, en tunnel med massa växtlighet på taket, men det förstår jag är en utopi. Kan bli galen på oväsendet! Kan inte prata i telefon eller med en gäst på min balkong. Måste stänga alla fönster om jag vill höra vad de säger på min tv... vidrigt.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*



## **Enskilt yttrande 11 (Sjödalen – Fullersta)**

### Buller i Huddinge kommun

Hej!

Här kommer mitt inlägg till kommunens arbete med bullerkartläggning 2014.

Jag bor i Fullersta och vi har ett stort bullerproblem och det är Huddingevägen. Jag och min familj har bott i Huddinge runt 8 år nu och det är nästa aldrig oavsett tid på dygnet obefintlig trafik där.

Jag är medveten om att den vägen faller under Vägverkets ansvar men det borde rimligvis inte vara så att det fråntar kommunen ansvar helt då det är kommunens invånare som drabbas.

Det finns ett stort antal åtgärder som kan göras, tyst asfalt, bullerplank, fler fartkameror etc. För att ytterligare förvärra problematiken så är avfarten till Fullersta är lokaliserad på en bro vilket ytterligare "hjälper till" att sprida fartbullret lång, lång väg.

Jag är tacksam för feedback från min kommun om det finns några som helst planer att adressera detta problem.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## **Enskilt yttrande 12 (Sjödalen – Fullersta)**

### Huddingevägen

Hej!

Jag heter xxx och är boende på Ekbacksvägen 12 i Fullersta. Jag har bott där i ganska många år nu tillsammans med min familj. Jag känner att jag blir mer och mer störd av det höga trafikljudet från Huddingevägen. Jag bor ändå några hus ifrån Huddingevägen och det finns bullerplank uppsatt. Vissa dagar är värre än andra, jag vet inte om vindriktningen spelar någon roll. Det vore bra om ni kunde kolla upp vilka värden som finns men som sagt vissa dagar märker jag inte av Huddingevägen men andra dagar är det oerhört störande.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## Enskilt yttrande 13 (Sjödalen – Fullersta)

### Synpunkter på ”Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun”.

Hej

Som boende på Skidbacksvägen 20 har jag länge kämpat för att få till någon form av buller-reducerande åtgärd för det buller som uppstår längs Storängsleden och i synnerhet i korsningen Storängsleden - Mariedalsvägen. Vi (jag och grannar) har vid flera tillfällen varit i kontakt med Huddinge kommun för att få till stånd någon form av åtgärd, se nedan. Det har klart och tydligt framgått av Huddinge kommuns hemsida att Storängsleden klassas som en kommunal väg i bullerhänseende. När väl bullerkartläggningen var klar och åtgärdsprogrammet presenterades försvann den texten från hemsidan. Efter ett samtal med Lotta Berggren 2014-10-06 framgår det att eftersom bygget av Södertörnsleden har flyttats framåt i tiden räknas inte Storängsleden som en kommunal väg längre. Men vid vidare granskning av åtgärdsprogrammet räknas Storängsleden som en kommunal väg med avseende på buller för skolor men inte för privatbostadshus. Detta anser jag vara högst anmärkningsvärt. Vad jag förstår så finns det inget formellt beslut att Storängsleden inte längre ska klassas som en kommunal väg i bullerhänseende.

Önskar även tillägga att fastigheterna på Skidbacksvägen 20 och 22 är bland de mest bullerstörda i hela kommunen, värdet längs fasad enligt kartläggningen ligger mellan 65 och 75 dB (A) dygnsekvivalent ljudnivå.

Tidigare inskickade dokument:

2010-05-17

Begäran om ett bullerskydd mellan Skidbacksvägen 16-22 och Storängsleden. GK-2010/337  
Svaret på detta brev blev sammanfattningsvis:

*Fastigheterna är inte bullerstörda enligt bullerkartläggning från 2003. Hänvisar till kommande kartläggning och byggandet av Södertörnsleden.*

2012-07-21

Farlig cykelväg längs Storängsleden. GK-2012/932.

Svaret på detta mail blev:

*Hej Robert*

*När det gäller bullersituationen har kommunen tagit fram en bullerkartläggning och ska påbörja ett åtgärdsprogram under 2013.*

*Ur trafiksäkerhetsaspekt har vi möjlighet att sätta upp ett staket efter att ha kontrollerat väghållargränserna med Trafikverket. Just nu kan jag inte säga om det finns ekonomiska medel kvar för detta i år för en sådan åtgärd men det är möjligt att det kan rymmas i budgeten för kommande år.*

Kommentar: Vid dagens datum har inte några åtgärder vidtagits för den stäcka som avses i mailet.

Jag anser här med att fastigheterna längs Skidbacksvägen 18-22 som störs av trafikbuller från Storängsleden ska omfattas av ”Åtgärdsprogram för omgivningsbuller 2015-2019 i Huddinge kommun”. Detta på grund av att:

- Kommunen tidigare har definierat vägen som en kommunal väg i bullerhänseende.
- Kommunen har hela tiden hänvisat till kommande bullerkartläggning och åtgärdsprogram vid tidigare begäran/önskan om bullerskydd
- Fastigheterna utsätts för mellan 65 och 75 dB (A) dygnsekvivalent ljudnivå.
- Korsningen Storängsleden - Mariedalsvägen trafikeras av ca 17.000 fordon per dag och det förväntas öka till ca 19.000 fordon enligt programhandling SBN PL 2011/39.313 Program för Huddinge Centrum, även när Södertörnsleden är färdigställd.

Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Storängsleden som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Enskilt yttrande 14 (Sjödalen – Fullersta)**

### Angående omgivningsbuller mm vid Lännavägen (Balingsnäs) sträckan storängsleden-Trollskogsvägen, Huddinge kommun

Sedan Länsstyrelsen beslutat om höjning av tillåten hastighet på del av Lännavägen från 50 till 60 km/tim samt att trafikintensiteten ökar med tiden har omgivningsbuller försämrat livskvaliteten för de boende i området. Det förslag till åtgärdsprogram för omgivningsbuller som upprättats av kommunen avser endast kommunala vägar medan de genomfartsvägar som har Trafikverket som huvudman inte berörs.

Buller från vägar inom kommunen uppkommer dock oavsett vem som är väghållare. I Åtgärdsprogrammet anges dock att höga ljudvärden förekommer bl. a. för väg 259 Glömstavägen/ Storängsleden/ Lännavägen. I Tyrens "Bullerkartläggning" (2012-04-13) som ligger till grund för Åtgärdsprogrammet anges att "De mest trafikerade trafiklederna inom Huddinge kommun är E4/E20.- Riksväg 73, väg 259\* samt väg 226". (\* Botkyrkaleden, Glömstavägen, Storängsleden, Lännavägen) Vi vill därför att Miljönämnden prövar de olägenheter som vi anser oss ha och att verka för att högsta tillåtna hastighet på Lännavägen, sträckan mellan storängsleden och Trollskogsvägen sätts till 40 km/tim. Bifogar skrivelse till Samhällsbyggnadsnämnden, Huddinge kommun med begäran om hastighetssänkning. Skrivelsen innehåller även de olägenheter utöver buller som vi boende i området upplever.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Lännavägen mellan Glimmervägen och Balingsnäsvägen som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

*Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i november 2014 att 60 km/h ska vara kvar som hastighet på Lännavägen, läs mer på [www.huddinge.se](http://www.huddinge.se) under kommun och politik, samhällsbyggnadsnämnden.*

## **Enskilt yttrande 15 (Stuvsta – Snättringe)**

### Åtgärdsprogram buller för boende.

Hej

Enl förslag för bullerdämpande åtgärder när det gäller Lönnvägen kommer som jag kan förstå inte den delen som är mellan Häradsvägen och Jon Torparens väg att ingå i åtgärdsprogrammet.

Jag anser det vara helt fel då den här delen är väldigt utsatt för buller av trafik plus att trafiken går väldigt fort här eftersom det inte heller finns några hastighetsdämpande åtgärder. Lönnvägen 42 är också adress för daghem vilket då också är utan skydd mot trafik o buller. Vi borde absolut få tillgång till bullerdämpning av något slag vilket jag också kommer att be Snättringe Fastihetsförening att plädera för.

### Kommentar:

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen även denna sträcka av Lönnvägen mellan Häradsvägen och Jon Torparens väg tagits med.*

## **Enskilt yttrande 16 (Stuvsta – Snättringe)**

### buller Stationsvägen

Hej

Som boende invid Stationsvägen i Stuvsta önskar jag att trafiken utmed Stationsvägen kunde begränsas. För några år sedan renoverades bron över järnvägen, då var trafiken helt avstängd, vilket förbättrade miljön med 100%. Kanske kunde någon form av begränsning införas ex för genomfart. Många tar genvägen via Stationsvägen ut till Huddingevägen vilket gör att den blir ganska trafikerad i veckorna. Även infartsparkeringarna vi pendeltåget genererar en hel del trafik. Möjligen skulle någon alternativ rutt kunna skapas. Trafiksituationen speciellt dagtid på mellan 15-18 kan vara ganska "bökig" särskilt när många skall till ica affären på Stationsvägen. Flertalet ställer sig på trottoaren vilket gör att bussar inte kommer fram och det bildas köer.

Jag förstår att detta blir ett samspel med de handlare som finns invid Stuvsta centrum men en översyn av buller begränsande åtgärder skulle vara välkommet.

### Kommentar:

*Det har i flera omgångar varit uppe för diskussion inom kommunen att stänga av Stationsvägen för genomfartstrafik, men ännu har något konkret förslag på detta tagits fram.*

## **Enskilt yttrande 17 (Stuvsta – Snättringe)**

### Trafikbuller

Hej

Vi som bor på Lönnvägen lider mycket av allt buller som trafiken orsakar. Kan aldrig ha fönstren öppna på kvällar o nätter pga trafikljud. Det har även ökat markant med tung trafik eftersom det är smidigare för dem att ta den genvägen istället för att krångla i rondeller längs Häradsvägen. Huset och marken skakar när de tunga fordonen kör längs Lönnvägen. För övrigt är det fler som tar Lönnvägen som en naturlig genväg till Huddinge och även ut på Glömstavägen.

Vi vaknar även på nätterna av alla utryckningsfordon som kommer från brandstationen, detta är ett ljudproblem hela dygnet, sirenerna övertar tom tv-ljudet.

Om det också ska byggas fler bostadshus vid Hemköp så ökar trafiken ännu mer.

Det är önskvärt att ni tar detta problem på allvar och gärna har konkreta förslag på vad som kan göras för att vi ska få drägligare bostadsmiljö.

Med vänlig hälsning,

Vi som bor Lönnvägen från Häradsvägen

### Kommentar:

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen även denna sträcka av Lönnvägen mellan Häradsvägen och Jon Torparens väg tagits med.*



## **Enskilt yttrande 18 (Stuvsta – Snättringe)**

### Stuvsta

Vi bor i Stuvsta efter Rågsvedskorsningen och innan Ågestavägs korsningen vi besväras kraftigt av trafikbullret från Huddingevägen. Bullerplanket är väldigt föråldrat, alldeles för lågt och går inte ändra fram till Ågestavägen så ljudet går raka vägen in i bostadsområdet på bägge sidor av vägen. Ser inte att Stuvsta representeras i bilagorna som ni presenterar. Det går inte bara att exploatera Huddinge och inte tänka på infrastrukturen och på oss boende i området.

Vad har ni tänkt för lösning för oss i Stuvsta?

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## ***Enskilt yttrande 19 (Stuvsta – Snättringe)***

### Buller

Hej

Jag hittade inte Öppna förskolan på Stationsvägen 44 i Gamla stationshuset i Stuvsta i förteckningen över vilka förskolor som kartlagts.

### Kommentar:

*I åtgärdsprogrammet bedöms utomhus vistelseytor inte inomhusmiljön.*

*Denna förskola saknar utomhusytor och är därför inte med.*

## **Enskilt yttrande 20 (Stuvsta – Snättringe)**

### Buller från Huddingevägen

Hej,

Jag och min fru bor i en villa på Huddingevägen 355, dvs mellan Ågestavägen och Tallgårdens äldreboende. Vi utsätts för en hel del buller från trafiken.

Detta beror i huvudsak på två faktorer:

1. Bilisterna som passerar håller en mycket högre hastighet än de tillåtna 70 km/h. De flesta kör någonstans mellan 90 km/h och 110 km/h. En hastighetskamera på denna sträcka skulle avhjälpa detta. Bullernivån skulle kunna minskas dramatiskt för en relativt liten kostnad.

Dessutom skulle säkerheten påverkas positivt.

2. Bullerplanken är för låga. Många höga långtradare trafikerar sträckan och planken är betydligt lägre än dessa fordon. Det säger sig självt att effekten på bullernivån blir minimal. Om ni åtgärdar dessa punkter så skulle boendemiljön förbättras oerhört för oss som bor i området.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## **Enskilt yttrande 21 (Stuvsta – Snättringe)**

### buller/Lönnvägen

Hej!

Då jag läst igenom remiss förslaget angående Lönnvägen/Snättringe , efter fartgupp har det blivit betydligt värre buller. Jag tycker att det är mycket märkligt att inte Stråkvägen 27/25 Bakom Snättringeleden busshållplats: Kallkärrsvägen , inte är med i förslaget. Jag har skrivit om detta tidigare till bygglovsavdelningen ang framtida bygget Styrmannen 31. Jag fick då svaret att vi har grönområde bakom busshållplats till vårt hus. (området är grönt ca 3 månader om året) bussen går 4 ggr i timmen och det är mycket tung trafik på leden dygnet runt. Det finns inget farthinder vid båda övergångsställena så bilarna kör mycket fort + ambulanser, brandkår som kör sirener dygnet runt. Vi blir också störda av företaget Kylmontage då de flyttar containrar med lastbilar dygnet runt. I kväll räknade jag under 30 sekunder ca kl: 19:00 till 40 bilar. Under rusningstid är det värre som ni säkert kan förstå, jag vaknar ca 5:30 av lastbilar vintertid och sen är det i gång. Jag vet att de flesta boende in i Vistaberg och Glömsta även tar denna väg då den går snabbare och detta område ökar i tickande takt.( ska sända ett mail till gatukontor också) Då Snättringe ska snyggas till så kommer vi bli mer störda under byggtiden och jag skulle vara tacksam att ni kikar förbi området i November då det ej är grönt!

### Kommentar:

*Bulleråtgärder utmed denna sträcka har inte bedömts rymmas inom genomförandetiden för detta åtgärdsprogram. Prioriteringen av åtgärder för boende har gjorts utifrån att något eller några hus utmed de prioriterade sträckorna har bullervärden över 60 dB(A).*

*Åtgärdsprogrammet behandlar bara åtgärder för buller från väg och järnvägstrafik.*

*För större industrier kan det finnas bullervillkor inskrivna i tillståndet, medan buller från mindre verksamheter regleras med hjälp av naturvårdsverkets allmänna råd om externt industribuller, vilka för närvarande är under revidering. Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller från industrier delas mellan tillsynsnämnden i Huddinge kommun och länsstyrelsen beroende på vilken verksamhet som ger upphov till bullerstörningen.*

## ***Enskilt yttrande 22 (Stuvsta – Snättringe)***

### Onormalt buller Ågestavägen 15

Hej,

Vi är relativt nyinflyttade på Ågestavägen och Huddinge kommun.

Vi upplever ett buller från Ågestavägen, mer än nödvändigt. Vi har varit i kontakt med kommunen vid ett flertal tillfällen och anser tillsammans med era medarbetare på kommunen att detta är det bästa forumet för våra förslag och kommentarer.

Jag vet att vår sträcka är beräknad till 60-65decibel i dygnsintervaller.

Nu till vår situation, först är sträckan mellan svedjevägen och sofiebergsvägen (puckeln på Ågestavägen) den enda sträckan som inte är fartreducerad. 400 meter raksträcka med god sikt inbjuder till mycket höga farter. Dagligen passerar fordon i över 100km/h. Dagligen gör bilar omkörningar. Vägen används som en motorled. Jag har mätt upp hastigheter på bilar efter skymning och 60-80km/h är genomsnitt. Högst 160km/h. Även dagtid är farten hög. Jag tycker inte det är rimligt att ens kunna köra dessa hastigheter på en villagata. Många barn och även dagis finns i dess alldeles närhet. Jag har varit i kontakt med Polisen som känner till problemet men saknar resurser och prioriterar 30-sträckorna. Alltså råder just nu fri fart på denna sträcka.

Själva bullret på vår och några andra närliggande fastigheter, utöver att bilar kör fortare än tillåtet. Är att fastigheten mitt emot vår, i korsningen Ågestavägen/österskogsstigen har beviljats att uppföra en mur runt fastigheten som reser sig 3meter över vägbanan, på denna stenkonstruktion studsar allt ljud från vägen rakt mot vårt hus.

Hela denna sträcka är en dalgång som transporterar ljudvågorna runt.

Ett stor oljud uppstår om vi tex piskar mattor. Vi bor i nord-ostlig riktning från ågestavägen och upplever större buller. Då den vanligaste vinden är mot oss.

Åtgärder,

Jag vill se en bullermätning på min tomt, i huset då jag kan säkerställa att av alla dessa faktorer ger ett högre värde än som går att räkna ut.

Muren som omgärdar fastigheten bör bekläds med en bullerabsorberande material.

Jag vill att en fartreducerande åtgärd införs på denna sträcka av Ågestavägen. Utöver det övergångsställe som är på väg att byggas.

### *Kommentar:*

*Denna sträcka av Ågestavägen finns med bland de sträckor som ska utredas vidare under 2015.*

*Övriga frågor kring trafiksäkerhet mm kommer att vidarebefordras till berörd avdelningen inom kommunen.*

## ***Enskilt yttrande 23 (Stuvsta – Snättringe)***

### Bullerplank mellan Sjövägen och Mossbrännevägen

Hej,  
jag bor på Mossbrännevägen 15 i Huddinge och tycker att ljudet från både trafiken på Sjövägen och ljudet från hockeyhallen kan dämpas med hjälp av bullerplank. Dels som en avskiljare mellan Sjövägen och Mossbrännevägen och kanske även ersätta det Gunnebostängsel som idag är runt hockeyhallen med ett plank.

#### Kommentar:

*Detta åtgärdsprogram omfattar enbart störningar från trafikbuller.*

*Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller verksamheter ligger hos tillsynsnämnden i Huddinge kommun.*

## ***Enskilt yttrande 24 (Stuvsta – Snättringe)***

### Högt buller på förskolan Dagsvärmaren

Hej!

Jag vänder mig till er med anledning av att vi har problem med buller på förskolan Dagsvärmaren. Förskolan är byggd på 80-talet utifrån de förutsättningar som då rådde, men trafiken har ökat i takt med att bebyggelsen runt förskolan har ökat. Det är en tät trafik av bilar och framförallt bussar.

När vi är ute på gården är det svårt för både barn och personal att samtala och lyssna till varandra. Utomhusvistelsen i vanliga fall är hälsofrämjande aktivitet blir tyvärr både uttrötande och stressande under perioder pga av buller från trafiken.

Jag har kontaktat Hüge för att samtala kring vad vi kan göra åt situationen och vi kom fram till att ett bullerplank är en lösning. Hüge har börjat att räkna på hur mycket det skulle kosta att bygga ett bullerplank, men jag funderar över om vi kan få hjälp med detta.

Hur tänker Gatu-och trafikavdelningen kring detta?

### *Kommentar:*

*Förskolan finns med bland de förskolor som ska utredas vidare för åtgärder under 2015.*

## **Enskild yttrande 25 (Stuvsta – Snättringe)**

anhörigrepresentant för Stuvstagårdens äldreboende.

### INLEDNING – OM MIG

Jag är, förutom representant för de anhöriga på Stuvstagården, även representant för Stuvstagården i ett centralt anhörigråd, där alla kommunens äldreboenden träffar förvaltningsledningen för äldreomsorgen för diskussioner kring gemensamma frågor.

Min anhörig är min fru, som bott på Stuvstagården i 5 år. Hon trivs mycket bra, får en mycket god omvårdnad av en exemplarisk personal. För mig är det en stor trygghet att hon bor där. För en månad sedan firade vi att det var 60 år sedan vi träffades, vi var 20 år och sedan dess har vi hållit ihop.

### BULLERÅTGÄRDSPROGRAMMET

Allmänt anser jag att det är fördömligt att kommunen, utan att omfattas av den statliga förordningen från 2004, har gjort en kartläggning av buller-situationen i kommunen och redovisat möjliga åtgärder. Att möjliga buller-skyddsåtgärder redovisas inte bara för bostäder, utan också för skolor, förskolor och parker är välkommet och berör många invånare.

De nationella målen för trafikbuller, som fastställdes av riksdagen 96/97, har gällt som riktlinjer och tillämpats i detaljplanearbetet för kommunen, minst 15 år före riksdagsbeslutet. Att buller är skadligt är väl känt.

Bulleråtgärdsprogrammet redovisar ljudmiljön i dagsläget i text och på kartor. Totalt är ett stort antal boenden påverkade.

I begreppet boende har äldreboenden exkluderats! Detta kan inte accepteras, då det handlar om äldre/gamla personer, som ofta är oförmögna att föra sin talan.

I denna del måste kommunen tänka om. Det bör vara prioritet *ett* att ge gamla en så bra boendemiljö som möjligt under tiden i livets slutskede. Enligt utredningen skall frågorna kring Stuvstagården tas upp först i nästa översyn, vilket innebär att några åtgärder tidigast är på plats förrän i mitten av 2020-talet.

Frågorna om bullerskyddsåtgärder för Stuvstagården måste lyftas till ett av de mest angelägna projekten i detta program.

### STUVSTAGÅRDEN

Stuvstagården ligger intill Stationsvägen, en gata med mycket höga buller-värden. Samtidigt som utredningen för en omfattande diskussion vilka åtgärder som är möjliga för bostadshusen utefter vägen, förklaras att äldreboenden inte betraktas som bostäder.

Här bor gamla personer, i det som ofta är deras sista bostad i livet. I demensavdelningarna består boendet av ett eget rum med balkong, ett rum som de (som regel deras anhöriga) får möblera med personliga och egna saker för att patienterna ska känna sig hemma. Även om dessa personer har en långt gången demens och inte kan kommunicera, reagerar de på störande ljud. Detta försämrar deras livskvalitet betydligt.

De flesta rummen ligger i flygeln ut mot Stationsvägen och utefter Segers-minnevägen med balkonger mot denna väg.

I den norra delen av byggnaden finns servicelägenheter för personer med ett visst omvårdnadsbehov. Detta är också bostäder i livets slutskede. Även i denna del finns ett antal lägenheter i flygeln ut mot Stationsvägen, som är helt exponerade för buller från vägen. Dessa boenden kan helt likställas med lägenheter i "vanliga" bostäder, och de boende här är minst lika störda av buller, som vanliga boenden

### BEBYGGELSEN, DETALJPLAN OCH BYGGLOV

Bebyggelsen utgör ett eget kvarter, Ulven. En detaljplan som upprättats av konsult på uppdrag av Huga Bostäder AB fastställdes 1986. Bygglov beviljades 1986-03-19. Ursprungligen rymde huset enbart servicelägenheter, samt livsmedelsbutik och bank. I ett senare skede har servicelägenheterna i den södra delen byggts om ett vårdboende med tre avdelningar för demens-boende.



Huset stod färdigt för inflyttning 1988.

I bygglovet finns inga föreskrifter om skyddsåtgärder mot trafikbuller, som särskilt ljudisolerande fönster, trots det utsatta läget direkt intill och till och med delvis över gatumarken för Stationsvägen.

#### BYGGNADENS INNEHÅLL

Hela bottenplanet utgörs av lokaler, Handelsbanken och en ICA-butik. Ter-rassen över lokalerna är utformad som en gård/park för de boende. Terrassen, som ligger ca 5 meter över gatunivån, avskärmas mot Stationsvägen med ett räcke som kompletterats med en 2 meter hög akrylplastskärm.

Detta ger en relativt god bulleravskärmning, även om det är tveksamt om bullernivån på uterummet klarar gällande bestämmelser, framför allt max-nivåerna.

#### TERRASSEN

Terrassen/gården är avdelad med en avgränsad del för demensavdelning-arna och den övriga delen för servicebostäderna. Området som har karaktär av en liten park är mycket uppskattat och utnyttjas flitigt av alla boende från tidig vår när värmen kommer till sen höst. De som inte kan ta sig ut själva får hjälp av personalen med rullstolar och rullatorer.

Tyvärr störs denna fristad av höga maxbullernivåer från Stationsvägen. Man ser direkt hur även mycket dementa patienter reagerar och ryggar till vid bullrande busspassager och t ex motorcyklar med öppna spjäll.

#### BOSTÄDERNA

Trots att inga föreskrifter finns i bygglovet, byggdes hela huset med fönster av typ ljudnivå Ia min 41 dB. Fönstren är av äldre datum, 80-tal, och det är tveksamt om de uppfyller dagens normer. Fönster av typ Ia min 41 dB skall ha 64 mm luftspalt mellan den yttre de inre glasrutorna. Befintliga fönster har inte mer än 59-60 mm luftspalt mellan den yttre och de inre glasrutorna. I båda flyglarna mot Stationsvägen finns bostäder. Fönstertyper Bild 2. I den södra flygeln finns demensbostäder, ett till två rum, i tre plan över terrassen. Några ligger direkt mot Stationsvägen och de övriga mot Segers-minnevägen, som är en tillfart till Stuvsta Centrum. Alla rummen har bal-konger, tre i hörnet mot korsningen Stationsvägen/Segersminnevägen, de övriga mot Segersminnevägen.

Det finns ingen bullerutredning för denna bebyggelse, men en jämförelse med resultatet av genomförd bullerutredning för kv Leoparden på västra sidan av Stationsvägen, ger vid handen att befintliga fönster bör ersättas med fönster med hög ljudisolering, typ ljudnivå Ia max 48 dB, för att erhålla en inomhusnivå inom normen max 30 dB( A) ekvivalent ljudnivå inomhus, och 45 dB( A) maximal ljudnivå inomhus nattetid. Nya fönster bör dessutom utformas med en särskild ljudisolerad vädringslucka.

En balkong, längst in på plan 3 mot Segersminnevägen, är inglasad. Övriga balkonger är helt oanvändbara på grund av trafikbullret. I åtgärdsprogram-met bör inglasning av alla dessa balkonger ingå.

I den norra flygen finns servicebostäder i sex plan över terrassplanet. Huset står ända ut, och t.o.m. över gatuutrymmet mot Stationsvägen. I hörnet mot Stationsvägen finns balkonger, medan lägenheterna längre in har balkonger mot terrassen.

Bullret mot fasaden är alltför högt och fönsterbyten bör genomföras till fönster med hög ljudisolering, typ ljudnivå Ia max 48 dB, för att erhålla en inomhusnivå inom normen max 30 dB( A) ekvivalent ljudnivå inomhus, och 45 dB( A) maximal ljudnivå inomhus nattetid. Nya fönster bör dess-utom utformas med en särskild ljudisolerad vädringslucka. Jfr ovan.

Samtliga balkonger mot Stationsvägen är inglasade utom i plan ett. Mot gården är inga balkonger inglasade, vilket gör dessa oandvändbara för ute-vistelse. I åtgärdsprogrammet bör inglasning av alla balkonger ingå.

Längan på terrassens insida ligger ca 12 meter innanför terrasskanten mot Stationsvägen.

Med vägen ca 5 meter lägre och befintlig akrylplastskärm bör det utredas vilken nivå utomhusbullret har vid denna fasad , för att bedöma om fönsterbyten krävs även i denna del.

Alla lägenheter i denna del har balkonger mot terrassen och Stationsvägen. För att få en acceptabel miljö för utevistelse bör en inglasning genomföras på samtliga dessa balkonger.

#### GENOMFÖRANDE AV ÅTGÄRDER

Fönsterbyten och en inglasning av balkongerna måste planeras noggrant för att minimera störningarna för de boende. Detta är ofta mycket sköra män-niskor som inte klarar förändringar i sin miljö och krav på förflyttningar. En genomarbetad planering och ett snabbt genomförande måste vara målsättningen, helst utan behov av byte av rum.

#### UTOMHUSBULLER

Bulleråtgärdsprogrammet visar att bullernivåerna är alltför höga utefter Stationsvägen. Bullernivåerna vid fasad ligger mellan 57 och 65 dB( A) mot tillåtna 55 dB( A) enligt gällande normer.

#### ÅTGÄRDER (BUSSAR)

De mest effektiva åtgärderna vore att angripa bullerkällorna, där de värsta är bussarna som trafikerar Stationsvägen, samt genomfartstrafiken på Stationsvägen, bl a MC-trafik och Eumopeder.

Busstrafiken måste fungera, men krav bör kunna ställas på SL att trafikera denna sträcka med tystare bussar, som har effektivare ljuddämpare och mer välisolerade motorrum, där det mest effektiva vore en lösning med eldrivna bussar.

#### ÅTGÄRDER (GENOMFARTSTRAFIKEN)

Genomfartstrafiken är ett stort problem som bulleralstrare. Stationvägen har blivit en smitväg mellan Häradsvägen och Huddingevägen. Att be-gränsa eller omöjliggöra genomfartstrafik kan ske genom att enkelrikta biltrafiken över gamla bron, och enkelrikta trafiken från korsningen Hud-dingevägen/ Björkängsvägen.

#### ANDRA ÅTGÄRDER

En begränsning eller avstängning av genomfartstrafiken på Stationsvägen bör samordnas med att förbättringar vid korsningen Stuvstaleden/Hud-dingevägen samtidigt genomförs, t ex genom körfältsförändringar. Detta i kombination med en översyn av signalintervallerna, där trafikverket i dagsläget har prioriterat trafiken på Huddingevägen på ett orimligt sätt, skulle sannolikt ge en förbättring av trafiksituationen i denna korsning.

Den mest önskvärda åtgärden, är att korsningen Stuvstaleden-Ågestavä-gen/Huddingevägen på sikt byggs ut planskilt. En sådan åtgärd ligger dock långt fram i tiden.

#### ÖVRIGA ÄLDREBOENDEN

Kommunen har totalt 9 äldreboenden. Tyvärr vet jag inte så mycket om bullersituationen vid dessa boenden, men det finns säkert några som har en alltför hög bullerexponering, och där det går att lösa problemen, t ex med bullerskyddsskärmar.

Ett typexempel är Tallgården, som ligger intill Huddingevägen. Här fanns tidigare en ca 2 meter hög skärm, som numera är borta. En effektiv skärm måste var relativt hög så att bebyggelsen avskärmas helt. Problemet är att bebyggelsen på Tallgården ligger ett antal meter högre än vägbanorna på Huddingevägen. Den närmaste vägbanan på Huddingevägen är dessutom en accelerationssträcka från trafiksignalerna vid korsningen med Björk-ängsvägen.

Detta förstärker bullerstörningarna ytterligare.

Här bör en ny betydligt högre bullerskyddsskärm uppföras så att husen blir helt avskärmade. Samtidigt bör utredningar göras av bullret vid fasad, så att en bedömning kan ske om ytterligare åtgärder behövs, t ex fönsterbyten.

Utomhusbullret behöver sannolikt utredas även för andra boenden, som Rosendalsgården, Västergården, Sjöleden, m fl.

Det gäller samma för dessa boenden som för Stuvstagar-den, åtgärder för att förbättra miljön med hänsyn till bullret bör prioriteras mycket högt.

#### SAMMANFATTNING

- Äldreboenden måste klassas som bostäder i bulleråtgärdsprogrammet.
- Åtgärder för att förbättra miljön för de äldre måste ges en hög prioritet

och ligga med bland de första åtgärderna i genomförandet av program-met.

- För Stuvstagården innebär detta fönsterbyten för att nå målet högst 30 dB( A) ekvivalent bullernivå inomhus, och 45 dB( A) maximal ljudnivå inomhus nattetid, samt inglasning av alla balkonger, som idag är oanvändbara på grund av trafikbullret.
- För andra äldreboenden bör åtgärder som bullerskyddsskärmar utredas och genomföras, och vid behov kompletteras med t ex fönsterbyten.
- För Stuvstagården bör möjligheterna att begränsa eller stänga genomfartstrafiken på Stationsvägen utredas, och diskussioner tas upp med SL att de skall trafikera Stationsvägen med tystare bussar, helst eldrivna.

För boenden i alla kommunens äldreboenden, och specifikt för boenden i Stuvstagården i egenskap av anhörigrepresentant.

Kommentar:

*Det har i flera omgångar varit uppe för diskussion inom kommunen att stänga av Stationsvägen för genomfartstrafik, men ännu har något konkret förslag på detta tagits fram.*

*I åtgärdsprogrammet finns berörd sträcka med bland de sträckor som ska utredas vidare för åtgärder under 2015.*

*Åtgärdsprogrammet har under kapitlet boende kompletterats med kommunens äldreboende.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbete kring buller med tex Trafikförvaltningen som ansvarar för busstrafiken.*

## **Enskilt yttrande 26 (Stuvsta – Snättringe)**

### Synpunkter på vägbuller

Hej

Vi bor på kometvägen 3 granne med Huddingevägen vid gångbron som går till Huddinge gymnasium.

Våra synpunkter på åtgärder till att få ner buller är.

1. Trots att det är fartkameror så är hastigheten hög direkt efter kamerorna och motorcyklar struntar i kamerorna och accelererar så det låter väldigt mycket.

2. Bullerplanket borde förlängas ca 25 meter efter gångbron mot Sågbäcks gymnasium då det kommer in väldigt mycket buller mot tomtarna på kometvägen idag, se bifogad bild taget från vår tomt.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## **Enskilt yttrande 27 (Stuvsta – Snättringe)**

### Önskade bulleråtgärder från boende norr om Sågbäcksgymnasiet

Hej!

Som boende inne i villaområdet strax norr om Sågbäcksgymnasiet skulle vi önska att nuvarande bullerplank väster om Huddingevägen skulle kunna förlängas ca 20 m söderut mot Sågbäcksgymnasiet. Idag gör öppningen mellan bullerplanket och Sågbäcksgymnasiet att ljudet från trafiken på Huddingevägen kan tränga långt in i villaområdet. En förslag för framtiden är att mellan Huddingegymnasiet och Sågbäcksgymnasiet täcka över Huddingevägen. Den övertäckta ytan skulle binda ihop gymnasieskolorna, sätta gymnasieskolorna på kartan och den stora då tillgängliga markytan skulle kunna användas till att bygga t.ex. undervisningslokaler på. En tjugig entré mot Huddinge kan skapas.

#### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen mellan stambanan och kommungränsen mot Stockholm som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## **Enskilt yttrande 28 (Stuvsta – Snättringe)**

### Synpunkter buller

Till Huddinge kommun, buller

Vi bor på Stambanevägen 19 och här är våra synpunkter angående buller. Det som är mest störande är tågtrafiken. När vissa tåg passerar skakar det i huset och glaset klirrar i köket och tågen hörs dygnet runt oavsett om man befinner sig inomhus eller utomhus och ibland vaknar man på natten när godstågen dånar förbi. När man befinner sig utomhus får man göra en paus i samtalet tills tåget passerat. Huddingevägen bidrar dessutom till bullret, men i jämförelse med tågtrafiken, så är bullret från Huddingevägen mindre störande.

Det vi inte kan förstå är varför godstågen får passera här i full fart så det skakar i marken men när det gäller biltrafiken så är det andra regler som gäller till ex. 30-40 km i timmen på Häradsvägen. Det borde vara förbjudet för tågen att passera i full fart och det bästa vore ju om vi slapp dom.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännäsvägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Stambanevägen mellan Ekbacksvägen och Almvägen som nämns i ert yttrande är en av de sträckor som arbetats in i åtgärdsprogrammet.*

## ***Enskilt yttrande 29 (Stuvsta – Snättringe, Segeltorp)***

### Häradsvägen

Hej!

Har läst eran sida om att ni tänker göra någon form av åtgärd gällande buller på Häradsvägen. Jag är boende på Häradsvägen och har en del synpunkter på för åtgärder som kan göras beträffande buller/trafik. Att man sänkte till 40 gjorde att det blev mer bilköer än innan och mycket svårare att komma ut på Häradsvägen så om det skulle finnas förslag om att ytterligare sänka hastigheten så är det helt fel enligt min mening. Det har blivit mycket mer omkörningar sen man sänkte hastigheten så det är bara en tidsfråga innan det kommer ske olyckor på denna sträcka. Nä höj till 50 men se till att detta inte blir en genofartsväg till E4 / huddingevägen istället. Den trafiken har ökat avsevärt det senaste året. Jag åker mycket och ser hur bilar genar till dessa vägar samt att man kör bakvägen från Huddinge centrum på snättringevägen och in på Häradsvägen och tillbaka. Man genar också Huddinge vägen -Stuvsta centrum och in på Häradsvägen T/RPosten/Nord har börjat köra med sina långtrader här mycket oftare också, och andra stora ekipage nattetid.

Det är där som jag tycker ni ska lägga krut i att försöka minska trafiken och inte bygga in oss som bor här. Att bygga bullerplank löser inte bilproblemet.

Hjälpe vill jag se gatan och grannar än att titta in i ett plank. Försök att se detta problem från den ljusa sidan, få bort dom snyltare som tror detta är en genomfartsled. Också kan nämnas att man tar denna väg från E4 till Farsta det är inte rätt. Ett tips Kolla upp förbränningen av bensindrivna bil/ diesel i 30, 40 respektive 50 kl /tim på en bil.

Summan av det hela.

Höj till 50 km /Tim

Få bort den tunga trafiken

Förbjud genomfart på Häradsvägen

Behåll dom 30km som är vid skolorna

Dom som vill ha plank ska givetvis få det

Jag hoppas att ni läst detta och kanske tar med lite av detta i erat åtgärdsprogram

### Kommentar:

*Häradsvägen är en av kommunens viktiga tvärgående vägar och kan inte stängas av för genomfartstrafik, Glömstavägen som på sikt ska ersättas av Tvärförbindelse Södertörn kan dessutom inte i nuläget ta emot mer trafik. 40 km/h kommer att vara kvar som hastighet på Häradsvägen och ett försök med hastighetskameror kommer att påbörjas under 2015. En separat utredning om Häradsvägens funktion och bullerproblematik har påbörjats och kommer att slutföras under 2015.*

## **Enskilt yttrande 30 (Stuvsta – Snättringe, Segeltorp)**

### åtgärder för Häradsvägen

#### **Häradsvägen**

Häradsvägen har varit ett stort problem buller- och avgasmässigt för boende nära vägen sedan början av åttiotalet.

När Kungens Kurva planerades och byggdes ut förvånades man över att kommunen inte hade någon plan för hur trafiken skulle ledas till och från centret. Efter hand har Kungens Kurva byggts ut kraftigt, men det är samma brist på åtgärder trots att det sedan en lång tid tillbaka blivit en katastrofal situation för boende i villaområdena.

Det är ett villaområde som omger Häradsvägen, vilket innebär att man som husägare ska ha rätten att sitta i sin trädgård. I dag är det näst intill omöjligt men tanke på bullernivån. Det torde ligga i kommunens ansvar och intresse att boendemiljön är god.

Hur tänkte kommunstyrelsen då Åleden inte öppnades?

Nu gäller snabba insatser för att få tillstånd en vettig boendemiljö.

#### **Åtgärder:**

40 km/tim kvarstår

Tyst asfalt

Fartkameror (som även fungerar kvälls- och nattetid då hastigheterna är synnerligen höga)

Förbud för lastbilstrafik från 21.00-07.00

Dubbdäcksförbud

Förbud för genomfartstrafik (hänvisning till Glömstavägen). Varför tillåter man bygge av villor vid Glömstavägen, om den ska utgöra genomfartsled till Haninge. Har de planerna skrotats?

#### Kommentar:

*Häradsvägen är en av kommunens viktiga tvärgående vägar och kan inte stängas av för genomfartstrafik, Glömstavägen som på sikt ska ersättas av Tvärförbindelse Södertörn kan dessutom inte ta emot mer trafik i nuläget.*

*40 km/h kommer att vara kvar som hastighet på Häradsvägen och ett försök med hastighetskameror kommer att påbörjas under 2015. En separat utredning om Häradsvägens funktion och bullerproblematik har påbörjats och kommer att slutföras under 2015.*



## **Enskilt yttrande 31 (Segeltorp)**

### Synpunkter angående Bulleråtgärdsprogram i Huddinge kommun

Hej,

vi skriver med anledning av det Bulleråtgärdsprogram som tagits för/av Huddinge kommun och är på remiss. Synpunkter skall lämnas innan 15 oktober 2014. Detta är våra synpunkter som vi önskar utredas. Vi har tagit del av dokumentet "ÅTGÄRDSPROGRAM FÖR OMGIVNINGSBULLER 2015-2019 I HUDDINGE KOMMUN". Utifrån detta och de buller/miljö krav som finns för kommunen anser vi en utredning av ovan angivna synpunkter nödvändig. På sidan 22 bild 15, A1 är det svårt att se om vårt hus är röd-markerat och ingår i utredningen. Vi tolkar det som vårt hus inte är med. Vi bor i radhus på Dalvägen 59 i Segeltorp. Vi har två vägar runt oss som bidrar med buller som vi anser är högre än godkänd ljudnivå för boende.

Väg 1 som bidrar med buller och som vi anser skall utredas är Gamla Södertäljevägen som passerar utanför vårt boende.

Orsaker till buller:

1. Sedan bebyggelsen ökat i området markant senaste åren har även denna väg fått markant ökad trafik. Då denna väg ligger nära vårt hus hör vi detta tydligt både från sovrum och kök som gränsar mot väg samt utomhus.

2. Idag finns en hastighetsbegränsning på 30 km/h då det finns en förskola bredvid oss. För att hålla ned hastigheten finns idag vägbulor (sådana som bussen skall kunna passera obehindrat men t.ex. bil måste ta hänsyn till). Vi anser att dessa inte fyller sin funktion. Bussen passerar ofta i högre hastighet samt att bilar/mc rundar dessa och gasar på. Denna väg har även tung trafik från angränsande industriområde. Önskade åtgärder skulle sannolikt vara att få ner hastighet, sätta upp bullerplan eller addera bullerfönster, även se till infrastrukturen i området. Detta skulle vi vilja ha utrett!

Väg 2 som bidrar med buller och som vi anser skall utredas är Jakobslundsvägen där det finns industri idag. Framförallt är det "KG Sandström AB, Jakobslundsvägen 25" som bidrar till tung trafik på udda tider. T.ex. kan det vara långtradare som lämnar området vardagar som helgdag 05.00 eller 23.00. Dessa fordon står även på tomgång långt över rekommenderat värde vilket bidrar både till buller och sämre miljö. Fordon av denna typ (långtradare/buss) samt denna typ av industri bör inte finnas i ett bostadsområde! Vi anser att vi bor i en fastighet som är utsatt för buller! Bullret är både störande, ger sömnstörningar samt ger en dålig miljö!

### Kommentar:

*Övriga frågor kring trafiksäkerhet mm kommer att vidarebefordras till berörd avdelningen inom kommunen.*

*Bulleråtgärder utmed Gamla Södertäljevägen har inte bedömts rymmas inom genomförandetiden för detta åtgärdsprogram. Prioriteringen av åtgärder för boende har gjorts utifrån att något eller några hus utmed de prioriterade sträckorna har bullervärden över 60 dB(A).*

*Åtgärdsprogrammet behandlar bara åtgärder för buller från väg och järnvägstrafik.*

*För större industrier kan det finnas bullervillkor inskrivna i tillståndet, medan buller från mindre verksamheter regleras med hjälp av naturvårdsverkets allmänna råd om externt industribuller, vilka för närvarande är under revidering. Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller från industrier delas mellan tillsynsnämnden i Huddinge kommun och länsstyrelsen beroende på vilken verksamhet som ger upphov till bullerstörningen.*

## ***Enskilt yttrande 32 (Segeltorp)***

### Trafikbuller!!

Hej mitt namn är xxxx, bor vid den trafikerade Utsäljeleden enormt störande trafik och gällande fartbegränsning som ej hålles. Vi vill att ni kommer ock kontrollerar detta oväsen, extra belastning morgon o kväll o helger. Åtgärd flera fartgupp. Det behövs än uppmaning om det gällande tomgångskörningen här i kommunen för den efterlevs mycket dåligt, nu stundar höst o Vinter.

### Kommentar:

*Bulleråtgärder utmed Utsäljeleden har inte bedömts rymmas inom genomförandetiden för detta åtgärdsprogram. Prioriteringen av åtgärder för boende har gjorts utifrån att något eller några hus utmed de prioriterade sträckorna har bullervärden över 60 dB(A).*

*Övriga frågor kring trafiksäkerhet mm kommer att vidarebefordras till berörd avdelningen inom kommunen.*

## Enskilt yttrande 33 (Segeltorp)

### Våra synpunkter

Hej.

Vi har tagit del av era utredningar angående buller och era åtgärder för detta.

Vi bor i Smista i närheten av Smista Allé och E4:an.

#### 1. Trafikbuller

Vi upplever ett ständigt trafikbuller från dessa vägar, främst från E4:an och vill att kommunen sätter upp bullerskydd utmed den del av E4:an som går längs Segeltorp. Noterbart är att Stockholms kommun har bullerskydd inom sitt område.

#### 2. Förskolor

I utredningen framgår att förskolorna störs av buller från vägar etc. Vad ni inte tar upp är störningarna **från förskolor till omgivande miljöer**. Vi har sedan Smista förskola togs i bruk ständigt störts av höga skrik, dicomusik, dunkande på tunnor/trummor och vad de nu använder att slå på. Detta är inte acceptabelt utan vi kräver att åtgärder sätts in för att minska störningarna för de boende.

Vi har tidigare tagit upp detta med kommunen men resultatet är noll.

Från förskolan har inte gjorts något utan svaret vi fått är att "vi bedriver en verksamhet här, om ni blir störda är det inte vårt problem", dvs de bryr sig inte. Att de spelar discomusik utomhus motiveras med att lokalerna inte är anpassade för att ha denna verksamhet inomhus vilket låter väldigt märkligt. Då får man väl bygga om lokalerna eller sluta med den typen av aktiviteter. Vi kräver att kommunen sätter gränser för hur hög ljudnivå en förskola får släppa ifrån sig. Det går väl att bland annat sätta upp bullerskydd runt förskolorna.

Smista förskola finns nu redan men en anständig åtgärd framöver innan nya förskolor planeras är att först höra med de boende i området vad de tycker.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*E4/E20 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

*I samband med utbyggnaden av Förbifart Stockholm kommer bullerskydd utmed E4/E20 att genomföras.*

*Detta åtgärdsprogram omfattar enbart störningar från trafikbuller.*

*Det juridiska ansvaret för de miljöstörningar som verksamheterna orsakar ligger hos verksamhetsutövaren. Tillsynsansvaret för buller verksamheter ligger hos tillsynsnämnden i Huddinge kommun.*

## Enskilt yttrande 34 (Vårby)

### resultat av ljudnivåmätning

Omgivningsbuller,

Brf Vårby Gård (Bäckgården 9) har tidigare varit i kontakt med kommunen angående buller från T-banan som går längs vår fastighet. Se bifogade mail.

Många av våra medlemmar känner sig störda av tunnelbans trafik, vår fråga är kommer någon åtgärd att utföras för att minska ljudet från t-banan vid oss?

När man läser sammanfattningen från Sveco finns det inga personer som är utsatta för buller från tunnelbana i kommunen.

Trafikslag	55-60 dB(A)	60-65 dB(A)	65-70 dB(A)	70-75 dB(A)	>75 dB(A)
Väg	10 700	3 450	250	1 300	< 50
Tåg	3 200	1 700	200	50	< 50
Tunnelbana	0	0	0	0	0

Vid vår förra kontakt med kommunen utförde SL en ljudmätning vid vår fastighet, sammanfattningen ser ut enligt följande

Tidpunkt	Färdriktning	Uppmätt maximal ljudnivå utomhus (fri-fältsvärde) LAFmax (dB)	Uppmätt maximal ljudnivå inomhus LAFmax (dB)	Anm.
12.53	Norr	68	35	
12.59	Söder	70	35	Tydliga slagljud mot räls
13.04	Norr	67	39	
13.08	Söder	73	39	Tydliga slagljud mot räls
13.12	Norr	70	36	
13.18	Söder	74	40	Tydliga slagljud mot räls
13.23	Norr	67	33	
13.27	Söder	71	37	Tydliga slagljud mot räls

### Kommentar:

I kommunens bullerkartering har enbart räknats på de nya tunnelbanevagnarna (C20) vilket ger lägre resultat än om man räknar på hur det ser ut idag då sträckan trafikeras av både de nya och äldre vagnarna. SL håller på och åtgärdar vid de fastigheter som de anser sig överstrosa bullernivåerna idag (i Huddinge) men om två år så kommer Huddinge endast trafikeras av de nyare vagnarna och då kommer ljudnivåerna minska.

## **Enskilt yttrande 35 (Flemingsberg)**

### Bullersanering

Hej

vi bor i västra solgård ( vårdkasen). För en tid sedan revs husen längs Huddingevägen vilket har lett till ännu större buller från både tågtrafik och biltrafiken. Det som stör mest är tågtrafiken, då fönstren vibrerar när de passerar. Hoppas verkligen på åtgärd! Har försökt tidigare att bli hörd i denna fråga, men dej fått gehör! När husen revs utlovades bullerplank samt ny cykelbana, på annerstavägen. Vad hände med det?

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Huddingevägen delen stambanan – kommungränsen mot Botkyrka samt järnvägen som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Enskilt yttrande 36 (Trångsund – Skogås)**

### Buller i Lyckåsen

Hej!

Jag och min sambo har köpt en fritidshusomt i Lyckåsen där vi nu bor permanent. Lyckåsen är ett område mellan Skogås och Länna intill ågestaskogen och väster om Nynäsvägen. Vi bor på Skogsleden 7.

Ljudet från Nynäsvägen är många dagar öronbedövande beroende på hur vinden ligger. Jag har hört av grannarna att bullret blev värre efter att en bullervall byggdes på andra sidan nynäsvägen för något år sedan. Bullret är enormt stressande och det går knappt att sitta ute på tomten vissa dagar. Jag hoppas så klart på någon typ av bullerplank eller liknande för att sänka bullernivåerna. Trots att det är ett fritidshusområde är det väldigt många som bor här permanent.

Är tacksam för någon slags feedback :-)

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Rv73 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Enskilt yttrande 37 (Trångsund – Skogås)**

### Väg 73 buller

Hej,

Skall börja med att säga att jag endast ”skummat” igenom det gedigna material som finns på er hemsida, kanhända att jag missat ett evt svar på min fråga där !

Vi bor i Trångsund, på Strömvägen som ligger mycket nära väg 73, vid en bro så att vi bor ”nedanför” motorvägen. Det finns ett lågt glasparti på bron men absolut inte tillräckligt nu när den tunga trafiken har ökat betydligt.

Vad finns det för planer för detta område ? Kan se på er karta att hus som ligger lika nära har fått bidrag för bullerdämpande åtgärder, vad innebär det ?

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU--buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Rv73 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*

## **Enskilt yttrande 38 (Trångsund – Skogås)**

### Tyck till om trafikbuller

Hejsan vill gärna tycka till om trafikbullret här i skogås läna, vi bor på andra sidan om motorvägen och här på mellanmossevägen hörs bullret dygnet runt , värre på dagarna , finns inget buller plank alls här, , mvh boende

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Rv73 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*



### **Enskilt yttrande 39 (Trångsund – Skogås)**

#### Synpunkter på bulleråtgärdsprogram

Jag saknar åtgärd för Stortorpsvägen i denna remiss. Stortorpsvägen är ej moderniserad och därmed anpassad efter den stadsplan och trafik som råder. 50km/h sträckor genom villaområde, smala eller inga trottoarer till och från busshållplatser, inga cykelbanor trots väldigt mycket cykeltrafik. Dagligen utsätts cyklister, boende och gående för fara. Boendemiljön är dessutom kraftigt påverkad av trafiken.

#### Kommentar:

*Bulleråtgärder utmed Stortorpsvägen har inte bedömts rymmas inom genomförandetiden för detta åtgärdsprogram. Prioriteringen av åtgärder för boende har gjorts utifrån att något eller några hus utmed de prioriterade sträckorna har bullervärden över 60 dB(A).*

*Övriga frågor kring trafiksäkerhet mm kommer att vidarebefordras till berörd avdelningen inom kommunen.*

## **Enskilt yttrande 40 (Trångsund – Skogås)**

### Traikbuller

Skriver åter ett inlägg angående trafiken på trångsundsvägen. Redan 2004-09-07 skrev undertecknad ett medborgarförslag om trafiken på Trångsundsvägen och jag har dessutom varit inbjuden till kommunfullmäktiges sammanträde i ärendet som var av noll och ringa värde då det redan var avgjort redan på beredningsstadiet i samhällsbyggnadsnämnden. Efter det tappade jag förtroendet för kommunen vad gäller hastighets- och bullerfrågor. Men då kommunen gett mig chansen att få framföra mina åsikter efter att förträngningar på två busshållplatser har gjorts. Dessa två förträngningar har inte medfört någon förbättring då min fastighet ligger längs med Trångsundsvägen ca 50 meter från busshållplatsen utsätts för buller då någon av bussarna släpper på eller av passagerare och det bildas köer utanför fastigheten. Förträngningarna har medfört ett ökat buller då fordonsförarna vill vara först igenom oavsett vilket håll de kommer ifrån med både upp och nedväxlingar utanför fastigheten. Att det är en hastighetsbegränsning på 40km/tim är det ett fåtal som bryr sig om. Dessutom är vägen byggd så att de flesta vill accelerera upp till för dem lämplig hastighet. Varför kan inte Trångsundsvägen ha samma hastighetskrav som Mörtviksvägen? Under de 17 år som jag och min familj bott här så har jag aldrig set någon som kontrollerar hastigheten hos fordonen. Ställer man sig på busshållplatsen en morgon så upptäcker man att det är förfärligt många som samtidigt kör ut i korsningen med Mörtviksvägen som pratar i mobiltelefon. Om jag mins rätt så hade jag som förslag att införa 30 km/tim NO och Ost om järnvägen. Vad många gatuskyltar man skulle spara. Ett förslag som kanske skulle få bilförare att anpassa hastighet är att göra ett övergångsställe vid korsningen Trångsundsvägen/Nytorpsvägen. Har vid tidigare inlagor fått erbjudande om bidrag till bullerplank men det har jag tackat nej till då jag vill ha den utsikt jag har och få så mycket ljus som möjligt i huset. Dessutom skulle jag inte ha råd att sanera allt det klotter som skulle uppstå. En annan synpunkt som jag har gäller Stortorpsvägen utan Stortorps äldrecentrum. Stockholm stad har inför 30 km/tim men utanför äldrecentret har Huddinge 40km/tim??- Det skall bli väldigt spännande att se om kommunen på något sätt kommer att vidtaga några åtgärder. Åkte 9/10 på Häradsvägen. Tänk alla höll hastigheten och trafiken flöt i lugn takt.

### Kommentar:

*Bulleråtgärder utmed Trångsundsvägen har inte bedömts rymmas inom genomförandetiden för detta åtgärdsprogram. Prioriteringen av åtgärder för boende har gjorts utifrån att något eller några hus utmed de prioriterade sträckorna har bullervärden över 60 dB(A).*

*Trångsundsvägen, Hammartorpsvägen, Printz väg samt Stortorpsvägen är trafiksäkerhetsmässigt anpassade till hastigheten 40 km/h. Att hastigheten 30 km/h är satt på en del av Stortorpsvägen beror främst på att det på denna sträcka råder dåliga markförhållanden med risk för vibrationer.*

## **Enskilt yttrande 41 (Trångsund – Skogås)**

Hej,

jag undrar om det även kommer att byggas upp en bullervall på mellanmossevägen/enkröksvägen i Länna? Då kommunen för något år sedan gjorde en bullervall mot bara ena sidan från nynäsvägen på det ni kommer kalla Björnvägen (nuvarande mellanmossevägen).

Ljudet har ökat för oss på andra sidan sedan dess och jag förutsätter att ni även kommer att göra en vall på andra sidan viadukten, om inte skulle jag vilja ha en förklaring till varför. Det borde väll vara en rättighet för BÅDA sidorna, trots att vi inte bor jättenära är ljudet VÄLDIGT högt vid vissa tillfällen, helt tyst är det aldrig längre vägen hörs hela tiden. Något som blivit klart värre sedan bullervallen kom upp.

### Kommentar:

*Trafikverket har i egenskap av väghållare ansvar för bullret från E40/E20, Rv73(Nynäsvägen), väg 226 (Huddingevägen) samt väg 259 (Glömstavägen/Storängsleden/Lännavägen). Trafikverket har också ansvar för bullret från de statliga järnvägarna (Södra stambanan och Nynäsbanan). Trafikverket har också en skyldighet att ta fram ett åtgärdsprogram för dessa. Läs mer om deras arbete på [www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/](http://www.trafikverket.se/Privat/Miljo-och-halsa/Halsa/Buller-och-vibrationer/Rapportering-till-EU---buller/)*

*I kommunens åtgärdsprogram har efter remissen inarbetats ett antal sträckor i åtgärdslistan för boende utmed Trafikverkets vägar och järnvägar, syftet med detta är att kommunen ska arbeta vidare med att påverka trafikverket att göra åtgärder utmed dessa. Prioriteringen av sträckor har gjorts utifrån antalet störda boende, där sträckor med flest störda boende prioriterats först.*

*Inom ramen för föreslagen åtgärd nr 14 Kommunikation med externa parter ligger att utöka samarbetet kring buller med tex Trafikverket.*

*Rv73 som nämns i ert yttrande har dock inte bedömts rymmas inom detta åtgärdsprogram baserat på ovan nämnda prioriteringar.*